

Załącznik  
do Uchwały nr 36/KM RPO-L2020/2016  
Komitetu Monitorującego RPO-L2020  
z dnia 19 lipca 2016 r.

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

### KRYTERIA ŚRODOWISKOWE

#### Kryteria środowiskowe mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych 3 i 4 (z wyłączeniem Działania 4.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ocena według kryteriów środowiskowych ma zastosowanie dla przedsięwzięć, które zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Poprawność procedury OOŚ</b>	W ramach kryterium ocenie podlega przygotowanie projektu zgodnie z poszanowaniem właściwych przepisów i procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy dany projekt posiada komplet dokumentacji świadczącej o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

W zakresie sprawdzenia kompletności dokumentacji środowiskowej IZ PRO-L2020 stosuje *Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie*, która powstała w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

## KRYTERIA HORYZONTALNE

**Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)**

<b>KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <b>odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Zgodność projektu z celem Działania</b>	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi</b>	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zrównoważony rozwój (OP 1-5),</li> <li>✓ równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9)*,</li> <li>✓ równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9).</li> </ul> <p>* W przypadku budowy nowej infrastruktury inwestycja musi być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych.</p>	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</b>	Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb<sup>1</sup></b>	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Wykonalność projektu</b>	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Trwałość projektu</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji ? (jeśli dotyczy)	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE</b>		

<sup>1</sup> Nie dotyczy OP 1 *Gospodarka i innowacje*.

OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu</b>	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	<p><b>0/1</b></p> <p><b>0</b> pkt – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej</p> <p><b>1</b> pkt – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Realizacja wskaźników programowych*</b>	Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania lub pozostałych wskaźników programowych (jeśli dotyczy).	<p><b>0/1/3</b></p> <p><b>0</b> pkt – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych</p> <p><b>1</b> pkt - projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy</p> <p><b>3</b> pkt – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.	<p><b>0/2</b></p> <p><b>0</b> pkt – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p><b>2</b> pkt – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Priorytetowy charakter projektu**</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)	<b>0/2</b> <b>0 pkt</b> – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym <b>2 pkt</b> – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego***</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy)	<b>0/3</b> <b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego <b>3 pkt</b> – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL***</b>	Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL: <ul style="list-style-type: none"> <li>• których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego</li> <li>• których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego</li> <li>• które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL</li> </ul> (jeśli dotyczy)	<b>0-3 pkt.</b>  <b>0 pkt</b> – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL  <b>1 pkt</b> – wartość dofinansowania projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej

		<p>koncepcji do formuły KL.</p> <p><b>1 pkt</b> – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku.</p>
<p><b>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy</b></p>	<p>Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p>	<p><b>0/2</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

\* kryterium ma zastosowanie dla konkursów/ naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których wskaźniki zostały włączone do ram wykonania i/lub obowiązują pozostałe wskaźniki programowe

\*\* kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których przewiduje się realizację projektów ujętych w Kontrakcie Terytorialnym

\*\*\* kryteria mają zastosowanie dla konkursów dla Osi Priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których realizowana jest formuła Kontraktu Lubuskiego (na podstawie porozumień zawartych przez IZ RPO)

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi od **5 do 16 punktów**, w zależności od tego które kryteria mają zastosowanie w danym konkursie/ naborze w trybie pozakonkursowym.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.1 Badania i innowacje**  
**Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje.</i> <i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego", dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>3 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 3 pkt.</b></p>
<b>Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe w myśl art. 2 pkt 85 i pkt 86 Rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>Ocenie podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie wniosku</b>.</p>

	tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).	
<b>Poziom gotowości technologii</b>	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dziewiąty poziom gotowości technologii.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeśli w projekcie zostanie osiągnięty dziewiąty poziom gotowości technologicznej, za który uznaje się: <i>sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.</i></p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku</b>.</p>
<b>Plan prac B+R</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>Ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu?</li> <li>• czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R?</li> <li>• czy planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy?</li> <li>• czy precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu?</li> <li>• czy przedstawiono plan ochrony praw własności intelektualnej?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku</b>.</p>



<p><b>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</b></p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku</b>.</p>
<p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p><b>Wzrost liczby etatów badawczych</b></p>	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>	<p><b>0 - 3 pkt</b></p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p><b>0 pkt</b> - pozostanie na niezmienionym poziomie,</p> <p><b>1 pkt</b> - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p><b>2 pkt</b> - zwiększy się o 1 etat,</p> <p><b>3 pkt</b> – zwiększy się o 2 lub więcej etatów.</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych</li> </ul>	<p><b>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji</p>

	<p>nakładów?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>	<p>projektu są współmierne do planowanych nakładów. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność realizacji inwestycji. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Zapotrzebowanie rynku na rezultaty projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki prac B+R, które świadczy o opłacalności projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</li> <li>• czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?</li> <li>• czy wykazano, że produkt/usługa będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych</li> </ul>	<p><b>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Poprawnie zdefiniowano rynek docelowy <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt .</b></p> <p>Założenia są realistyczne i uzasadnione <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawnie zidentyfikowano zapotrzebowanie</p>

	<p>produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników.</p>	<p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Produkt będzie konkurencyjny lub proces wpłynie na cykl produkcyjny</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
Realizacja projektu w partnerstwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa i z jakiego rodzaju pomiotem stworzone jest partnerstwo.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0 – 3 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa,</p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem/podmiotami niespełniającymi definicji MŚP <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z MŚP <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
Ekoinnowacje	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10%</p>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji,</p>

	<p>w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu.</li> </ul>	<p><b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji,</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p>
<p><b>Efekty realizacji prac badawczo – rozwojowych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wynikiem realizacji projektu będzie opracowanie prototypu nowego/ulepszego produktu, nowej/ulepszonej usługi, technologii,</li> <li>• wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>),</li> <li>• w wyniku projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe (<i>należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MŚP – 3 lata, dla podmiotów innych niż MŚP - 5 lat)</i>).</li> </ul>	<p><b>0 - 6 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>0 pkt</b> - nie powstanie nowy/ulepszony produkt, usługa, technologia.</p> <p><b>1 pkt</b> – powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie Wnioskodawcy.</p> <p><b>2 pkt</b> - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie regionu.</p> <p><b>3 pkt</b> - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie ponadregionalnym.</p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku</p>

		<p>towarowego  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zwiększenie nakładów przedsiębiorstwa na badania naukowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe  <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Wprowadzenie wyników projektu na rynek</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie poddane wprowadzenie wyników projektu na rynek polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wdrożeniu wyników (u wnioskodawcy i/lub partnera) lub</li> <li>• sprzedaży wyników prac badawczych innym przedsiębiorcom (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży) lub</li> <li>• udzielenie licencji na wynik prac B+R.</li> </ul> <p>Ocenie będzie poddana realność wykorzystania wyników prac B+R w praktyce, opis potencjalnych odbiorców wyników, sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Czy właściwie przedstawiono koncepcję i określono plany komercjalizacji?  Ile czasu potrzeba na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R?</p>	<p><b>0 – 7 pkt</b>  <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Wnioskodawca lub Partner planuje wprowadzenie wyników projektu na rynek poprzez:  <b>1 pkt</b> – sprzedaż wyników,  <b>2 pkt</b> – wdrożenie wyników lub udzielenie licencji na wynik prac B+R.</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b>  <b>0 - 3 pkt</b> Realność założeń dotyczących wykorzystania wyników prac B+R</p> <p>Czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R</p>

		<b>0 pkt</b> – powyżej 3 lat, <b>1 pkt</b> – od 2 lat do 3 lat, <b>2 pkt</b> – poniżej 2 lat.
<b>Wielkość przedsiębiorstwa</b>	Wsparcie w CT 1 jest skoncentrowane na MŚP dlatego w ramach kryterium ocenie poddane będzie posiadanie przez Wnioskodawcę statusu MŚP (zgodnie z definicją MŚP zawartą w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).	<b>0 / 2 pkt</b>  <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca posiada status MŚP
		<b>44 pkt</b>

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.1 Badania i innowacje**  
**Typ II - Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje.</i> <i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Inwestycja początkowa</b>	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje  <b>odrzućenie wniosku.</b></p>

	<p>prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</li> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul>	
<p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty (w tym planowane prace B+R) dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 4 pkt.</b></p>
<p><b>Plan prac B+R</b></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca uwiarygodnił, że zakupiona infrastruktura B+R</li> </ul>	<p><b>0 – 7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakupiona infrastruktura nie będzie służyła do celów B+R.</p> <p><b>1 – 7 pkt</b> – Zakupiona infrastruktura będzie służyła do</p>

	<p>będzie służyła do celów B+R a nie do celów produkcyjnych?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca wskazał konkretne kierunki prac B+R wraz z opisem wykorzystania infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu?</li> <li>• czy Wnioskodawca przygotował kompleksowy plan prac B+R, których realizacji będzie służyła infrastruktura powstała w projekcie wraz z ich wykorzystaniem przez przedsiębiorcę?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił plan ochrony praw własności intelektualnej?</li> </ul>	<p>celów B+R. Wnioskodawca przedstawił kierunki prac B+R, wraz z opisem wykorzystania infrastruktury oraz przygotował kompleksowy plan prac B+R oraz plan ochrony praw własności intelektualnej</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt oznacza odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<b>Zapotrzebowanie rynku na realizację projektu</b>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</li> <li>• czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny projektu?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt/usługa/ technologia zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?</li> </ul>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie wniosku</b></p>
<p><b>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</b></p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzucenie wniosku.</b></p>



	badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.	
<p align="center"><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Wzrost liczby etatów badawczych</b>	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>	<p><b>0 - 3 pkt</b></p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p><b>0 pkt</b> - pozostanie na niezmienionym poziomie,</p> <p><b>2 pkt</b> - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p><b>3 pkt</b> – zwiększy się o 1 lub więcej etatów.</p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>	<p><b>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji</p>

		<p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Założenia są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Poprawne analizy <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Efekty projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do wprowadzenia innowacji na rynek? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i></li> <li>• czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do dokonania zgłoszeń patentowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i></li> <li>• czy w wyniku realizacji projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na B+R?</li> <li>• czy w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie powstanie lub rozwinie się dział /zespół B+R?</li> </ul>	<p><b>0 – 12 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie zostanie wprowadzona żadna innowacja,  <b>2 pkt</b> - zostanie wprowadzona innowacja na poziomie przedsiębiorstwa,  <b>4 pkt</b> – zostanie wprowadzona innowacja co najmniej na poziomie województwa.</p> <p>Zgłoszenia patentowe <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>W wyniku projektu zostaną zwiększone nakłady przedsiębiorstwa na B+R <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>W wyniku projektu powstanie lub rozwinie się dział/zespół B+R <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R</b>	<p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R. Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami (np. uzyskaniem prawa własności przemysłowej, komercjalizacją wyników</p>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p>Wnioskodawca prowadzi/prowadził</p>

	prac B+R, wdrożeniem)?	prace B+R poparte wynikami <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Współpraca z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</b>	<p>Ocenie podlega zakres współpracy z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy, w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R, z jednostkami naukowymi, konsorcjami, sieciami naukowymi, jednostkami B+R, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu?</li> <li>• czy wnioskodawca planuje współpracę w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R lub w zakresie transferu wiedzy i innowacyjności z jednostkami naukowymi, badawczo – rozwojowymi, podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności?</li> </ul>	<p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie współpracuje i nie planuje współpracy z podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji,</p> <p><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p> <p><b>4 pkt</b> - Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi i/lub zagranicznymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p>
		<b>42</b>

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości” TYP III - Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Zapotrzebowanie sektora MŚP</b>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)?</li> <li>• czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP?</li> <li>• czy określono grupę docelową odbiorców bonów?</li> <li>• czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne?</li> <li>• czy przedstawiono analizę celów, ryzyka?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje</p> <p><b>2 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka</p> <p><b>4 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji</p> <p><b>6 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.)</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b> <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</b></p>

<p><b>Procedura i kryteria wyboru MSP</b></p>	<p>Ocenie podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje.</p>	<p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>1 - 4 pkt</b> - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że bony na innowacje zostaną udzielone na projekty realizowane w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).</p>	<p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – do 50% bonów na projekty w obszarach RIS</p> <p><b>2 pkt</b> – powyżej 50 % do 75% bonów na projekty w obszarach RIS</p> <p><b>4 pkt</b> – powyżej 75% bonów na projekty w obszarach RIS</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny</li> </ul>	<p><b>0 – 6 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p>

	<p>efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</p>	<p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b> Założenia przedstawione w projekcie są realne</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b> Poprawność analiz</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera</b></p>	<p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat ?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat ?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone ?</li> </ul>	<p><b>0 - 5 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner w zakresie</p>

		<p>własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Liczba udzielonych bonów na innowacje</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu?</p>	<p><b>0 - 5 pkt</b></p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić:</p> <p>poniżej 20 bonów – <b>0 pkt</b></p> <p>20 – 29 bonów – <b>2 pkt</b>,</p> <p>30 - 39 bonów – <b>3 pkt</b>,</p> <p>40 – 49 bonów – <b>4 pkt</b>,</p> <p>50 lub więcej bonów – <b>5 pkt</b></p>
<b>Warunki i tryb udzielania bonów</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji?</li> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem? Czy Wnioskodawca przedstawił zakres zadań brokera innowacji oraz sposób jego wyłonienia?</li> </ul>	<p><b>0 - 6 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p>Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP</p> <p><b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób monitorowania, promocji i zarządzania</p> <p><b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób wyłonienia, wyboru i zakres zadań brokera innowacji</p> <p><b>0 - 2 pkt</b></p>

<b>Efekty projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań innowacyjnych w MŚP?</li> <li>• czy wynikiem udzielania bonów będzie np: wprowadzenie innowacji procesowych, innowacji produktowych (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP), wprowadzenie ulepszeń produktów/usług, wprowadzenie nowych produktów/usług, zgłoszenia patentowe, zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, rozwój działań eksportowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i>,</li> <li>• czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych przez MŚP?</li> </ul>	<p><b>0 - 7 pkt</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji projektu,  <b>1 - 3 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania bonów,  <b>4 - 7 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano konkretne wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p>
<b>Kontynuacja efektów bonów</b>	<p>Ocenie podlega czy projekty wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub środków prywatnych?</p>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak kontynuacji bonów  <b>1 pkt</b> – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych  <b>2 pkt</b> - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych</p>
<b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>	<p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.  W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu przez MŚP.</p>	<p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – poniżej 10 % projektów realizowanych będzie w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych  <b>2 pkt</b> - co najmniej 10 % projektów realizowanych w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p>
		<b>Suma punktów: 47</b>



**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
dla Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Tytuł prawny i przeznaczenie terenu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia infrastruktury na terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do których Wnioskodawca/Partner posiada tytuł prawny: własność lub wieczyste użytkowanie,</li> <li>• które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy, przeznaczone są na prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe).</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b></p>
<b>Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych - skomunikowanie terenu z istniejącą siecią dróg publicznych (najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu).	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b></p>
<b>Wykorzystanie dostępnej infrastruktury</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy limit dostępnych terenów inwestycyjnych, istniejących przed dniem złożenia wniosku, uzbrojonych i gotowych do przyjęcia inwestora, został wykorzystany. Wykorzystanie limitu oznacza sytuację, w której istniejące tereny inwestycyjne zagospodarowane są przez inwestorów w 75% obszaru <u>lub</u> limit dostępnego terenu jest mniejszy od zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych inwestorów (na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej).	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku</b></p>
<b>Wpływ projektu na liczbę nowych inwestycji w regionie</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba inwestycji planowanych do zlokalizowania na przygotowanych terenach inwestycyjnych.</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>0 / 2 / 3 / 4 pkt</b>  <b>0 pkt</b> – brak inwestycji  <b>2 pkt</b> – 1 inwestycja  <b>3 pkt</b> – 2 inwestycje  <b>4 pkt</b> – 3 i więcej inwestycji.</p> <p style="text-align: center;"><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione</b></p>

		<b>po uzyskaniu minimum 2 pkt.</b>
<b>Zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane (udokumentowane) zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano problemy, potrzeby, wymagania i preferencje potencjalnych inwestorów oraz wykazano, że teren inwestycyjny zaspokoi te potrzeby?</li> <li>• czy w projekcie uwzględniono dostępność odpowiednich zasobów kadrowych na potrzeby potencjalnych inwestorów?</li> </ul>	<p><b>0 – 6 pkt</b>  <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b>  <b>0 pkt</b> – w dokumentacji projektowej nie udokumentowano zapotrzebowania potencjalnych inwestorów  <b>1 – 6 pkt</b> – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania, zidentyfikował problemy, wymagania, preferencje potencjalnych inwestorów, w tym potrzeby kadrowe, opisał sposób ich zaspokojenia.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<p align="center"><b>Kryteria specyficzne punktowane</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>	<p>Ocenie podlega powiązanie inwestycji planowanych do zlokalizowania na uzbrajanym terenie z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> </ul>	<p><b>0 / 4 pkt</b>  <b>0 pkt</b> - żadna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,  <b>4 pkt</b> - co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajanym terenie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakres co najmniej jednej inwestycji planowanej do zlokalizowania na uzbrajonym terenie oraz jej rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>	<p><b>0 / 3 / 6 / 9 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Realizacja projektu w partnerstwie</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217) Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0 - 3 pkt</b> <b>lub 0 - 5 pkt*</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; <b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem <b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami <b>3 pkt</b> – projekt realizowany jest</p>

		z więcej niż 2 partnerami <b>5 pkt</b> – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*
<b>Lokalizacja projektu</b>	<p>Ocenie podlegają warunki lokalizacyjne terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu, wynikające z Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (PLiPG WL), dołączonego do dokumentacji konkursowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca planuje przedsięwzięcie w pobliżu (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych) infrastruktury transportowej: istniejące lub planowane autostrady, drogi szybkiego ruchu i/lub linie kolejowe niewyłączone z ruchu oraz porty lotnicze?</li> <li>• czy projekt będzie realizowany na nieużytkach, w tym na nieużytkach miejskich (<i>brownfield</i>)?</li> <li>• czy projekt będzie realizowany na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji?</li> <li>• czy planowany teren inwestycyjny zlokalizowany jest w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze?</li> </ul>	<p><b>0 – 12 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Lokalizacja projektu w pobliżu infrastruktury transportowej <b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Lokalizacja projektu na nieużytkach <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Lokalizacja projektu na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Lokalizacja w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych</b>	<p>Ocenie podlega powierzchnia terenów inwestycyjnych przygotowanych w ramach projektu. <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach</i></p>	<p><b>0 – 12 pkt</b></p> <p><b>2 pkt</b> - za teren o powierzchni 5 hektarów</p> <p>dodatkowo <b>1 pkt</b> - za każde kolejne 5 hektarów powierzchni ale nie więcej niż 10 pkt dodatkowych.</p>
<b>Kompleksowość projektu</b>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę dróg wewnętrznych (w tym infrastrukturę towarzyszącą np. odwodnienie, oświetlenie przy drodze, sygnalizacja świetlna, przejście dla pieszych, rowerystów, zjazdy, zatoki autobusowe, ogrodzenie)?</li> </ul>	<p><b>0 - 8</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Infrastruktura: drogi wewnętrzne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę wodno – kanalizacyjną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna)?</li> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę energetyczną, gazową i/lub teleinformatyczną?</li> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca przewidział skuteczne działania promocyjne związane z uzbrajaniem terenem?</li> </ul>	<p>wodno – kanalizacyjna <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>energetyczna lub gazowa lub teleinformatyczna. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Kampania promocyjna <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
		<b>Suma punktów: 58/60*</b>

- \* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.  
Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **58 pkt**.  
W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **60 pkt**.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP**  
**Typ I - Promocja gospodarcza regionu**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>	Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.	<b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b>
<b>Test pomocy publicznej</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	<b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b>
<b>Analiza potrzeb</b>	Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i charakterystykę odbiorców działań promocyjnych wraz ze wskazaniem ich potrzeb w zakresie rozwoju gospodarczego regionu?</li> <li>• Czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul>	<b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b>
<b>Kryteria specyficzne punktowe</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>	Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> </ul>	<b>0 / 4 pkt</b>  <b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, <b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co

	<ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.
<b>Komplementarność projektu</b>	Ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami Wnioskodawcy/ Partnera z zakresu promocji gospodarczej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji, finansowanymi z innych funduszy/ programów lub ze środków własnych.	<p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji świadczących o komplementarności projektu lub przedstawił komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi jednak nie zaakceptowanymi do realizacji lub projekt powiela elementy, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest powiązany z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji lub już zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, nie powiela elementów, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach.</p>
<b>Kompleksowość projektu</b>	Ocenie podlega kompleksowość projektu oznaczająca preferencję dla projektów obejmujących więcej niż jeden rodzaj działań promocyjnych wymienionych w SzOOP.	<p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt dotyczy działań promocyjnych wyłącznie jednego rodzaju</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt łączy w sobie dwa rodzaje działań promocyjnych</p> <p><b>4 pkt</b> – projekt łączy w sobie trzy lub więcej rodzajów działań promocyjnych</p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji	<b>0 / 3 / 6 / 9 pkt</b>

	<p>projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>	<p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b> Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b> Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b> Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Realizacja projektu w partnerstwie</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0 - 3 pkt</b> <b>lub 0 - 5 pkt*</b> <b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa; <b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem <b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami <b>3 pkt</b> – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami <b>5 pkt</b> – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*</p>
<b>Narzędzia promocyjne</b>	<p>Ocenie podlega dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, spójność, znaczenie dla budowy wizerunku regionu, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp. Czy zaproponowane narzędzia promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb grupy docelowej?</li> <li>• są adekwatne do zaplanowanych celów/efektów projektu?</li> <li>• zapewniają skuteczne dotarcie przekazu do grupy docelowej?</li> <li>• wykorzystują nowoczesne lub nawet nowatorskie i niestandardowe metody przekazu?</li> </ul>	<p><b>0 – 8 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b> Adekwatność do potrzeb <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b> Adekwatność do celów <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b> Skuteczność <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b> Nowoczesność <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>



<b>Zastosowanie TIK</b>	<p>Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p>W projekcie przewidziano zastosowanie TIK <b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Zasięg oddziaływania projektu</b>	<p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu. Oceniane będzie czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo),</li> <li>• rynek krajowy,</li> <li>• rynki zagraniczne.</li> </ul>	<p><b>0 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny</p> <p><b>4 pkt</b> - działania promocyjne skierowane na rynek krajowy,</p> <p><b>6 pkt</b> - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne.</p>
<b>Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych</b>	<p>Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych. Ocenie będzie podlegać czy ujęte w projekcie działania przyczynią się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej,</li> <li>- tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych pochodzących z różnych branż i dziedzin.</li> </ul>	<p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.</b></p>
<b>Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu</b>	<p>Ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/inwestycyjną regionu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt przyczyni się do promocji województwa jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności?</li> <li>• czy projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych z partnerami krajowymi/zagranicznymi?</li> <li>• czy projekt zakłada skuteczne działania promocyjne zmierzające do pozyskania potencjalnych inwestorów lub do zwiększenia aktywności</li> </ul>	<p><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Projekt przyczyni się do promocji województwa <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>

	eksportowej lubuskich przedsiębiorstw?	Projekt przyczyni się do pozyskania potencjalnych inwestorów lub zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b>
		<b>50/52*</b>

- \* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.  
Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 pkt**.  
W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **52 pkt**.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP**  
**Typ II – Ekspansja gospodarcza MŚP**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Zgodność ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa</b>	Czy działania przedstawione w projekcie są zgodne ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa uwzględniającą plan rozwoju działań eksportowych i harmonogram planowanych działań eksportowych na okres 3 lat? Ocena na podstawie zapisów strategii rozwoju przedsiębiorstwa dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku</b> .
<b>Analiza potrzeb</b>	Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu została oparta na przeprowadzonej diagnozie potrzeb?</li> <li>• w jaki sposób Wnioskodawca uzasadnia potrzebę realizacji projektu, jakie problemy wskazuje? czy realizacja projektu przyczyni się do ich rozwiązania?</li> </ul>	<b>0 - 4 pkt</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b>  <b>0 pkt</b> - w dokumentacji projektowej nie przedstawiono potrzeb, problemów i

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy?</li> <li>• czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul>	<p>uzasadnienia realizacji projektu  <b>1 - 4 pkt</b> - Wnioskodawca zdiagnozował i uzasadnił potrzebę realizacji projektu, wskazał problemy, cele, realne założenia oraz wpływ projektu na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy</p> <p><b>0 pkt</b> powoduje odrzucenie wniosku  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<p align="center"><b>Kryteria specyficzne punktowane</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p align="center"><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p align="center"><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,  <b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
<p align="center"><b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b></p>	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu jest zgodna z założeniami Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jest zgodna ze wskazanymi geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej,</li> <li>• dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu.</li> </ul>	<p align="center"><b>0 / 2 / 4</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b>  <b>0 pkt</b> – zakres projektu nie jest zgodny z założeniami PliPG  <b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny ze wskazanymi geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej</p>

		<b>2 pkt</b> – projekt dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu
<b>Kompleksowość i lokalizacja projektu</b>	Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.	<b>1 – 6 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b> <u>Kompleksowość</u> Projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>  <u>Lokalizacja</u> <u>W przypadku targów/wystaw:</u> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju; <b>2 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski.  <u>W przypadku misji gospodarczych:</u> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów europejskich; <b>2 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>	<b>0 / 3 / 6 / 9 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b> Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b>  Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b>

		Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Powiązanie projektu z działalnością B+R</b>	Ocenie podlega czy produkt/usługa promowany podczas wydarzenia gospodarczego powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawa własności intelektualnej na wystawiany produkt/usługę.	<b>0 / 3 pkt</b> Promowany produkt/usługa powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada na niego prawa własności intelektualnej <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Przychody z eksportu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega jaki wzrost przychodów z eksportu w wyniku realizacji projektu zanotuje MŚP. <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i>	<b>0 – 5 pkt</b> <b>0 pkt</b> – 0%, <b>1 pkt</b> - do 5%, <b>2 pkt</b> - do 10%, <b>3 pkt</b> - do 15%, <b>5 pkt</b> - powyżej 15%
<b>Efekty projektu</b>	W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt przyczyni się do podpisania zagranicznych kontraktów handlowych? Jeśli tak to ile kontraktów zostanie opisanych? (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>)</li> <li>• czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych?</li> </ul>	<b>0 - 7 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b>  Projekt przyczyni się do podpisania kontraktów handlowych z partnerami zagranicznymi: <b>Nie – 0 pkt,</b> <b>Tak - 1 kontrakt – 0 pkt,</b> <b>Tak - 2 kontrakty – 2 pkt,</b> <b>Tak - 3 kontrakty – 4 pkt,</b> <b>Tak - 4 lub więcej kontraktów – 5 pkt,</b>  Wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
		<b>42</b>

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 1.4 „Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP” TYP III - Ekspansja gospodarcza MŚP – projekt grantowy

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>	<p>Ocenie podlega czy zadania, na które udzielane będą granty, wynikają z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>są zgodne ze wskazanymi geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej,</li> <li>dotyczą sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie wniosku</b>.</p>
<b>Test pomocy publicznej</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie wniosku</b>.</p>
<b>Analiza potrzeb</b>	<p>Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę?</li> <li>Czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP) na konkretny rodzaj wsparcia przewidzianego w projekcie (targi/misje/wystawy)?</li> <li>Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie wniosku</b>.</p>
<b>Procedura i kryteria wyboru MŚP</b>	<p>Ocenie podlegają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia w ramach ekspansji gospodarczej,</li> <li>sposób, w jaki Wnioskodawca będzie dokonywał oceny zasadności udziału MŚP w targach/misjach/ wystawach, rezultatów projektu dla MŚP oraz wpływu na ich potencjał rozwojowy.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>0 – 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub propozycji kryteriów wyboru MŚP ani sposobu oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>1 - 5 pkt</b> - Wnioskodawca przedstawił</p>

		<p>procedury i propozycje kryteriów wyboru MŚP oraz sposób oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji zadań, na które udzielane będą granty, z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres zadań oraz ich rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres zadań oraz ich rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres zadań nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,  <b>4 pkt</b> - zakres zadań dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
<p><b>Kompleksowość i lokalizacja projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.</p>	<p><b>1 – 7 pkt</b>  <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><u>Kompleksowość</u></p> <p><b>1 pkt</b> - projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych  <b>3 pkt</b> - projekt dotyczy udziału MŚP w więcej niż 1 wydarzeniu gospodarczym</p> <p><u>Lokalizacja</u>  <u>W przypadku targów/wystaw:</u></p>

		<p><b>1 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju;</p> <p><b>2 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski.</p> <p><u>W przypadku misji gospodarczych:</u></p> <p><b>1 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów europejskich;</p> <p><b>2 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.</p>
<b>Liczba wspartych MŚP</b>	W ramach kryterium ocenie podlega planowana do wsparcia w projekcie liczba MŚP, którym udzielone zostaną granty <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> .	<p><b>0 / 2 / 4 / 5 pkt</b></p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielenie wsparcia:</p> <p>mniej niż 10 podmiotom z sektora MŚP – <b>0 pkt</b></p> <p>10 – 19 podmiotom z sektora MŚP – <b>2 pkt</b>,</p> <p>20 - 29 podmiotom z sektora MŚP – <b>4 pkt</b>,</p> <p>30 lub więcej podmiotom z sektora MŚP – <b>5 pkt</b></p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>	<p><b>0 / 3 / 6 / 9 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Efekty projektu</b>	W ramach kryterium ocenie będą poddane zakładane mierzalne efekty realizacji	<b>0 - 8 pkt</b>



	<p>projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań eksportowych w MŚP?</li> <li>• czy wynikiem udzielania grantów będzie np.: rozwój eksportu i zdobywanie nowych rynków zbytu za granicą, w tym wzrost przychodów ze sprzedaży produktów na eksport; wzrost ilości zagranicznych kontraktów handlowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu).</i></li> </ul>	<p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji projektu,  <b>1 - 5 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania wsparcia i/lub odzwierciedlenia we wskaźnikach  <b>6 - 8 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie działań eksportowych oraz opisano konkretne wyniki wsparcia ekspansji gospodarczej odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p>
<b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b>	<p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy.  W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zrealizował projekt związany z udziałem przedsiębiorców z sektora MŚP w targach/misjach gospodarczych/wystawach w ciągu ostatnich 5 lat?</p>	<p><b>0 - 4 pkt</b>  Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 5 lat projekt dotyczący udziału MŚP w wydarzeniach gospodarczych  <b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Sposób realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób realizacji projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił sposób zarządzania i promocji projektu oraz sposób monitorowania przebiegu projektu i jego efektów?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił analizę możliwych problemów w realizacji projektu i osiąganiu założonych efektów oraz sposoby zapobiegania im i ich rozwiązywania?</li> </ul>	<p><b>0 – 5 pkt</b>  <b>Punkty podlegają sumowaniu</b>  <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p>Sposób zarządzania, promocji i monitorowania  <b>0 - 3 pkt</b></p> <p>Problemy i sposoby ich rozwiązania  <b>0 - 2 pkt</b></p>
		<b>Suma punktów: 47</b>

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 1.5 „Rozwój sektora MŚP” Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne” TYP I - Wdrożenie wyników prac B+R

i

### TYP II - Wsparcie inwestycyjne MŚP

Kryteria specyficzne dopuszczające		
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Inwestycja początkowa	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b> niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućcie wniosku</b></p>

	– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.	
<b>Innowacyjność projektu</b>	<p>Ocenie podlega poziom oraz typ innowacyjności projektu. Zadaniem oceniającego jest zweryfikowanie zadeklarowanego poziomu oraz typu na podstawie dostępnych dokumentów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt ma charakter innowacyjny na poziomie co najmniej regionalnym i zostało to potwierdzone odpowiednimi, wiarygodnymi i rzetelnymi dokumentami/opisami?</li> <li>• czy projekt zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/procesowej (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP)?</li> </ul>	<p><b>0 / 5 / 6 / 7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie dotyczy innowacji procesowej ani produktowej na poziomie regionu;</p> <p><b>5 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie regionu i dotyczy innowacji procesowej/produktowej;</p> <p><b>6 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie ponadregionalnym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej;</p> <p><b>7 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie międzynarodowym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 5 pkt.</b></p>
<p><b>Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych*</b></p> <p><i>*Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu</i></p>	<p>Ocenie podlega zakres przedmiotowy projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej?</li> </ul> <p>czy wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu?</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium (tzn. co najmniej jedna odpowiedź negatywna) powoduje <b>odrzucenie wniosku</b></p>
<b>Kryteria specyficzne punktowe</b>		

*Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*

<p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej</li> </ul>	<p><b>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu.</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>

	i operacyjnej projektu?	Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b> Poprawność analiz <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Potencjał rynkowy</b>	<p>Ocenie podlega potencjał rynkowy produktu/usług/technologii będącego/ej efektem realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy produkt/usługa/technologia stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców?</li> <li>• czy rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu?</li> <li>• czy projekt zawiera realny plan wprowadzenia produktu/usługi/technologii na rynek (planowane prace zostały podzielone na etapy, opisano sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową)?</li> </ul>	<p><b>0 - 10 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Produkt/usługa/ technologia powstały w wyniku projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Rynek docelowy został dobrze zdefiniowany <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Realność przedstawionego planu wprowadzenia na rynek. Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium <b>0 – 4 pkt</b></p>
<b>Wprowadzenie nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii</b>	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia na rynek nowych/ulepszonych produktów i/lub usług (poszerzenia oferty Wnioskodawcy i/lub Partnera) i/lub wprowadzenia w przedsiębiorstwie (Wnioskodawcy i/lub Partnera) nowych ulepszonych technologii?</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p><b>0 / 3 / 4 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - realizacja projektu nie wpłynie na ofertę usługową/produktową ani na proces produkcyjny;</p> <p><b>3 pkt</b> - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie jednego nowego/ulepszanego produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii;</p> <p><b>4 pkt</b> - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie dwóch</p>

		<p>nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii;</p> <p><b>5 pkt</b> – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie więcej niż dwóch nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii.</p>
<b>Zastosowanie TIK</b>	<p>Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p>	<p><b>0 / 2 pkt</b> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Konkurencyjność przedsiębiorstwa na rynku i wpływ na otoczenie</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu służy konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku i zwiększeniu własnego potencjału przedsiębiorstwa?</li> <li>• czy i w jakim stopniu realizacja projektu zapewni przedsiębiorstwu poprawę obecnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa oraz jakie są prognozy finansowe na przyszłość?</li> <li>• czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca pozyska nowego odbiorcę lub grupę odbiorców wytwarzanego produktu/ów lub świadczonej usługi/usług?</li> <li>• czy Wnioskodawca ma konkurencję na swoim rynku w obszarze objętym innowacją?</li> <li>• czy produkty/usługi opisane jako innowacyjne są konkurencyjne wobec tych istniejących na rynku?</li> <li>• czy projekt oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych przedsiębiorstw, do</li> </ul>	<p><b>0 / 4 / 5 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - realizacja projektu nie ma żadnego wpływu na rozwój przedsiębiorstwa ani na sytuację innych podmiotów, nie prowadzi do wzrostu konkurencyjności firmy</p> <p><b>4 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</p> <p><b>5 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku regionalnym lub ponadregionalnym;</p> <p><b>6 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne</p>

	<p>zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi?</li> </ul> <p>Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</p>	<p>podmioty na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz rozwój współpracy z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi.</p>
<b>Ekoinnowacje</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu.</li> </ul>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji</p>
<b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>	<p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby MŚP.</p>	<p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p> <p><b>2 pkt</b> - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.</p>
<b>Kontynuacja projektu zrealizowanego w ramach Działania 1.1 typ I - Projekty</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu/jego kontynuacja z przedsięwzięciami podjętymi w ramach Działania 1.1 lub z projektami badawczymi tzw. małej skali albo projektami dotyczącymi</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – Nie</b></p>

<p><b>B+R przedsiębiorstw lub Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje RPO-L2020*</b></p> <p><i>*Kryterium dotyczy tylko I typu projektu</i></p> <p><i>Kryterium nie dotyczy pierwszego konkursu w ramach Poddziałania 1.5.1</i></p>	<p>ochrony własności intelektualnej zrealizowanymi w ramach Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje. Weryfikacji podlega powiązanie projektu z wdrożeniem wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej opracowanych lub zakupionych w ramach Działania 1.1 lub Działania 1.2 typ III (Wnioskodawca był Beneficjentem lub Partnerem w projekcie zrealizowanym w Działaniu 1.1 lub Działaniu 1.2 typ III RPO-L2020).</p>	<p><b>4 pkt – Tak</b></p>
		<p><b>Suma punktów: 48<sup>2</sup>/ 52</b></p>

<sup>2</sup> W pierwszym konkursie w ramach Poddziałania 1.5.1 maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi 48.



## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”**  
**Kryteria mają zastosowanie dla wszystkich projektów z wyłączeniem e-zdrowia**

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</b>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;</li> <li>2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;</li> <li>3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;</li> <li>4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych;</li> <li>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług;</li> </ol> <p>oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Bezpieczeństwo systemów</b>	Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji	<b>tak/nie</b>

<b>teleinformatycznych</b>	<p>projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135 j.t.)], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul>	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Gotowość prawna projektu</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa<sup>3</sup>.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<sup>3</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	<p>i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	
<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Niepowtarzalność projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie był/a już wcześniej wytworzony/a w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań. Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<p><b>Stopień dojrzałości e-usług</b></p>	<p>Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej.</p>	<p><b>0/5/10/15/17</b> <b>0</b> pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p>

	<p>Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p>	<p><b>5 pkt.</b> – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p><b>10 pkt.</b> – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>15 pkt.</b> – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>17 pkt.</b> – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie</p>	<p><b>0/3/8</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji</p>

	z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?	<p>sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p><b>3 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p><b>8 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	<p>Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich. Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0/1/2/5</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie.</p> <p><b>1 pkt.</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem.</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami.</p> <p><b>5 pkt.</b> – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami.</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Powszechne wykorzystywanie e - usług</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e-usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców</u>. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p>	<p><b>0-13</b></p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p>

		<p><b>0/1/3</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</b></p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>	<p><b>0/3/5</b></p> <p><b>0</b> pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p><b>3</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części</p>

		<p>tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.</p>	<p><b>0/2</b></p> <p><b>0</b> pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>2</b> pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 punktów**.



## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”**  
**Kryteria mają zastosowanie wyłącznie dla projektów dotyczących e-zdrowia**

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</b>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;</li> <li>2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;</li> <li>3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;</li> <li>4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych;</li> <li>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług; oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<b>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</b>	<p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135, t.j.)], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Gotowość prawna projektu</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa<sup>4</sup>.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza</p>

<sup>4</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	odrzućenie wniosku
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>
<b>Niepowtarzalność projektu (w tym niedublowanie funkcjonalności krajowych platform P1 , P2, P4)</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie była już wcześniej wytworzona w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform P1, P2, P4).</p> <p>Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>
<b>Komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada komplementarność i interoperacyjność</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>

	<p>z krajowymi platformami (P1 i/lub P2 i/lub P4).</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy).</p>	
<p><b>Podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, pod warunkiem uruchomienia Platformy P1 przed zakończeniem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Skalowalność platformy</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ (opieka szpitalna, POZ, AOS) oraz podmiot tworzący.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Umożliwienie zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić, iż projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (zwanej dalej: EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.	
<b>Przyjęcie funkcjonalności dotyczących regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Stopień dojrzałości e-usług</b>	<p>Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) <del>co najmniej na 3 poziomie</del> już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinienia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p>	<p><b>0/5/10/15/17</b></p> <p><b>0</b> pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p> <p><b>5</b> pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinienie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p><b>10</b> pkt. – uruchomiono/rozwiniono e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>15</b> pkt. – uruchomiono/rozwiniono</p>

		<p>e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>17 pkt.</b> – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p>	<p><b>0/3/8</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p><b>3 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p><b>8 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych</p>

		(API).  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	<p>Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0/1/2/5</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie.</p> <p><b>1</b> pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem.</p> <p><b>2</b> pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami.</p> <p><b>5</b> pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami.</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Powszechne wykorzystywanie e - usług</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p>	<p><b>0-13</b></p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p>

	<p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e - usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców, <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców</u>. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p>	<p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców, 5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p><b>0/1/3</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym: 0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu, 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą</p>
--	--	--



		<p>wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</b></p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>	<p><b>0/3/5</b></p> <p><b>0</b> pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p><b>3</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo <b>2</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.</p>	<p><b>0/2</b></p> <p><b>0</b> pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>2</b> pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Dodatkowe wsparcie podmiotów leczniczych</b>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej umożliwia podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenie i wymianę EDM poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub</li> <li>– budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub</li> <li>– szkolenia dla personelu.</li> </ul>	<p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium</p> <p><b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Zwiększona liczba podmiotów objętych wsparciem</b>	<p>Preferowane będą projekty, które zakładają objęcie jak najszerzego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>	<p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium</p> <p><b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wymiana EDM pomiędzy AOS i POZ</b>	<p>Preferowane będą projekty, które polegają na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej oraz zakładają możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>	<p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium</p> <p><b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie</p>

		oznacza odrzucenia wniosku
<b>Przyjęcie funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów</b>	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/rozbudowę systemów e-rejestracji.	<b>0/3</b> <b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Przyjęcie rozwiązań synergicznych</b>	<p>Preferowane będą projekty, które zawierają rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>	<b>0/3</b> <b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Współpraca szpitala/AOS z POZ</b>	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje).	<b>0/3</b> <b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej</b>	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring).	<b>0/3</b> <b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Bezpieczeństwo ciągłości prowadzenia EDM</b>	W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do	<b>0/3</b> <b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium

	<p>prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM.</p> <p>Dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych.</p>	<p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	--	---

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi:

- dla projektów dotyczących regionalnych platform: **74 punkty**,
- dla pozostałych projektów: **65 punktów**.

## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

### **dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”**

#### **TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach\***

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów?</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów?</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>5</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<sup>5</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

<p><b>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz</li> <li>✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	
<b>Inwentaryzacja przyrodnicza</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wsparcie infrastruktury zdrowotnej</b>	<p>W przypadku budynków związanych z ochroną zdrowia, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Zasada mniejszości wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>



	<p>związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	odrzućcie wniosku
<b>Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku</p>
<b>Izolacyjność cieplna</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku</p>
<b>Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła</b>		
<b>Poziom redukcji CO<sub>2</sub></b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO <sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO<sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%</u> ).	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku</p>
<b>Efektywność energetyczna</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze	<b>tak/nie</b>

<b>urządzenia grzewczego</b>	charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Inwestycje w kotły spalające biomasę</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Rodzaj paliwa</b>	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>  <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		

<b>Formuła ESCO</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych <sup>6</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	<b>0/2 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO  2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).  <u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u>	<b>0/2 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych  2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	<b>0/2 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich  2 pkt. – projekt jest realizowany na

<sup>6</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

	(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)	obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji.</p> <p>Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Zwiększenie efektywności energetycznej</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu <sup>7</sup> .	<p><b>1/4/7/10 punktów</b></p> <p>1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>7 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)</p>

<sup>7</sup> W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

		10 pkt – powyżej 60%
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)  2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)  4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)  6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)  8 pkt. – powyżej 140%  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO<sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)  2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)  4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)  6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)  8 pkt. – powyżej 140%  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Kompleksowość projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p><b>2/4/6/8/10/12 punktów</b></p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych  2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej  2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem</p>

		<p>do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<b>Systemy monitorowania i zarządzania energią</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).	<p><b>0/3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wykorzystanie OZE</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach	<p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<b>Komplementarność projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).	<b>0/2 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
----------------------------------	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ I projektów wynosi **56 pkt.**

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

#### **dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”**

#### **TYP II – Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach\***

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>

Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>



<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>8</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz</li> <li>✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<sup>8</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)	<b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> <li>✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym?</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	<b>tak/nie/nie dotyczy*</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Inwentaryzacja przyrodnicza</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).	<b>tak/nie/nie dotyczy</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

	W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.	
<b>Zasada mniejszości wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Izolacyjność cieplna</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła		
Poziom redukcji CO <sub>2</sub>	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO <sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany</u> spalanego paliwa redukcja CO <sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%).	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu.		

<p><i>Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>		
<b>Formuła ESCO</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych <sup>9</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie	<b>0/2 punktów</b>

<sup>9</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

<b>obszarach wiejskich</b>	terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).  (Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)	0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji.  Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.	<b>0/2 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji 2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Zwiększenie efektywności energetycznej</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu <sup>10</sup> .	<b>1/4/7/10 punktów</b>  1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie) 4 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie) 7 pkt. – powyżej 45% do 60%

<sup>10</sup> W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

		<p>(włącznie) 10 pkt. – powyżej 60%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO<sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Kompleksowość projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p><b>2/4/6/8/10/12 punktów</b></p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i</p>

		<p>drzwiowej</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<b>Systemy monitorowania i zarządzania energią</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).	<p><b>0/3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wykorzystanie OZE</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.	<p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>



<b>Komplementarność projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).	<b>0/2 punktów</b> 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Poziom luki remontowej</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które charakteryzują się najwyższym poziomem luki remontowej <sup>11</sup> , czyli niepokrytymi potrzebami remontowymi wyrażonymi w % istniejącego w tym zakresie zapotrzebowania.	<b>0/1/3/4/5 punktów</b> 0 pkt. – poniżej 25% 1 pkt. – od 25% do 45% (włącznie) 3 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie) 4 pkt. – powyżej 60% do 70% (włącznie) 5 pkt. – powyżej 70% 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ II projektów wynosi **61 punktów**.

<sup>11</sup> Luka remontowa definiowana jako różnica pomiędzy środkami gromadzonymi na funduszu remontowym wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni, a nakładami finansowymi niezbędnymi do utrzymania nieruchomości w stanie niepogorszonym.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”**

**TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego,  
w tym ścieżki rowerowe\***

\* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>12</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie dokument potwierdzający prawo do dysponowania</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<sup>12</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

	nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji nie jest wymagane.	
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<b>Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne</b>	Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3.Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u></b>		
<b>Funkcja projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza</p>

	wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?	odrzućcie wniosku
<b>Bezpieczeństwo ruchu drogowego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućciem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci ścieżek rowerowych). Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 lub 0-5* punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcia wniosku
<b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</b>		
<b>Poprawa spójności komunikacyjnej</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie	<b>0/10/20 punktów</b>

	<p>istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/ planowanymi do realizacji w ramach projektu <u>na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego oraz</u></p> <p>- projekt zakłada budowę i/lub rozbudowę systemu ścieżek rowerowych, w tym łączenie odcinków już powstałych z systemem ścieżek rowerowych <u>istniejących na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego.</u></p>	<p>0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<b>Dostępność komunikacyjna</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.</p>	<p><b>0/15 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji</p> <p>15 pkt. – projekt ułatwia komunikację</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
<p><b>Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park &amp; ride, bike&amp;ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)</b></p>		
<b>Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.</p>	<p><b>0/5/10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>

		odrzućenia wniosku
<b>Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.	<b>5/15 punktów</b>  5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmiennym poziomie 15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu
<b>Integracja z innymi środkami transportu publicznego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.	<b>0/10 punktów</b>  0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku
<b>Wzrost standardu usług przewozowych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskają projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.	<b>5/10/15 punktów</b>  5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych  Punkty podlegają sumowaniu

Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic</u>		
<b>Obniżenie kosztów energii elektrycznej</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.	<b>0/5/10/15 punktów</b>  0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie) 5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie) 10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie) 15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50%  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
<b>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic.	<b>0/5 punktów</b>  0 pkt. – nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie. 5 pkt. – wykorzystano OZE w modernizowanym systemie  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ I projektów** wynosi:

- **38 punktów** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych (**40 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, przy czym ścieżki rowerowe są wyłączone z KL)
- **53 punkty** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (**55 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)
- **23 punkty** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic (**25 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.



## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

### **dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”**

#### **TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin**

\* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	<p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>13</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Niskoemisyjne formy transportu</b>	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.	<p><b>tak/nie/ nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Stan zakupionego taboru</b>	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</u></b>		
<b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</b>	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POIiŚ.	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane</i>		

<sup>13</sup>Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>		
<b>Liczba zakupionych pojazdów</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego	<b>0/2/3/4/5/6punktów</b>  2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt. 3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt. 4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt. 5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt. 6 pkt. – przedział powyżej 12 szt.  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Alternatywne systemy napędowe</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).	<b>0/10 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146),	<b>0-3 lub 0-5* punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2

	dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Kryterium do zastosowania wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT</b>		
<b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia</b>	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia.	<b>0/2 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami 2 pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ II projektów** wynosi **19 punktów** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) – **21 punktów**).

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **23 punkty**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
<b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej <sup>14</sup> dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Pasywny charakter budynku</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP <sup>15</sup> jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m <sup>2</sup> · rok).	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?  *Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji nie jest wymagane.	<b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	Czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zostało wydane pozwolenie na budowę/ dokonano zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskano potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?  * Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować	<b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<sup>14</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

<sup>15</sup> Wskaźnik EP [kWh/(m<sup>2</sup> · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

	czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Charakter projektu</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy. Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy.	<b>5/10/15 punktów</b>  5 pkt. – charakter użytkowy budynku 5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku 5 pkt. – charakter pilotażowy budynku  Punkty podlegają sumowaniu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ III projektów** wynosi **18 punktów**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

#### **TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa\***

\* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kompleksowość projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu</b>	W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi</b>	W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i	<b>1-6 punktów</b>



<b>informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</b>	niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.	3 pkt. – multimedialne kampanie, z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media) 2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe) 1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty  Punkty podlegają sumowaniu
<b>Zasięg działań promocyjnych</b>	Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/edukacyjnymi.	<b>1-3 punktów</b> 1 pkt – gmina 2 pkt. – powiat 3 pkt. – województwo
<b>Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii <sup>16</sup> . W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest: - prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji; - osiągalny - czyli realistyczny; - istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.	<b>0/3 punktów</b>  0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo 3 pkt. – cel kampanii został sformułowany prawidłowo  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ IV projektów** wynosi **12 punktów**

<sup>16</sup> Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”**

**TYP I – Wspieranie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego\***

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów?</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów?</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega: czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- projektów polegających wyłącznie na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego lub rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Projekt przyczyni się do skrócenie czasu reakcji na zagrożenia</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy w wyniku realizacji projektów nastąpi skrócenie czasu reakcji na zagrożenia.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <p>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.1 <i>Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania, i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)</i>?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</b></p>		
<p><b>Stan zakupionego sprzętu</b></p>	<p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy uzyskały dopuszczenie do użytkowania, w formie świadectwa dopuszczenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. 2009,Nr 178, poz. 1380, z późn. zm.).</p> <p>Dopuszczenia do użytkowania wyrobów w formie świadectwa dopuszczenia, wydają jednostki badawczo-rozwojowe Państwowej Straży Pożarnej, wskazane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych czynności wykonywanych podczas procesu dopuszczenia, zmiany i kontroli dopuszczenia wyrobów, opłat pobieranych przez jednostkę uprawnioną oraz sposobu ustalania wysokości opłat za te czynności (Dz. U. 2007, Nr 143, poz. 1001) jednostką tą jest Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego w Józefowie.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup sprzętu wyłączonego spod rygoru stosowania art. 7 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2009, Nr 178, poz. 1380, z późn. zm.), w ramach kryterium ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby posiadają certyfikat CE</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	dopuszczenia wyrobów na terenie EU, deklarację zgodności i/lub zgłoszenie/wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeśli jest wymagane/y).	
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1pkt – projekt realizuje od 1 do 3 partnerów 2pkt. – projekt realizuje od 4 do 5 partnerów 3pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż z 5 partnerami  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Kompleksowość projektu/liczba działań przewidzianych w projekcie</b>	Premiowane będą projekty, których przedmiotem będzie realizacja jak największej liczby działań wspierających służby ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią,</li> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami (w tym wozów bojowych),</li> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego (technicznego i/lub chemiczno – ekologicznego),</li> <li>✓ rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń,</li> </ul>	<b>2-11punktów</b>  3pkt. –zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią 3 pkt. - zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami 3pkt. –zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego 2 pkt. – rozwój systemów wczesnego

		ostrzegania i prognozowania zagrożeń  Punkty podlegają sumowaniu
<b>Częstotliwość interwencji</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak najwyższej średniej częstotliwości interwencji. Średnia częstotliwość interwencji, na podstawie której projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wypadkową interwencji z 3lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>Ilość wyjazdów do zdarzeń potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średnia wypadkowa interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.</p>	<p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – <math>\leq 50</math> interwencji  1 pkt – <math>&gt; 50 \leq 100</math> interwencji  2 pkt. – <math>&gt; 100 \leq 200</math> interwencji  3 pkt. – <math>&gt; 200 \leq 300</math> interwencji  4 pkt. – <math>&gt; 300</math> interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Dyspozycyjność jednostki ratowniczej</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak największym procencie wykonanych interwencji w stosunku do przyjętych wezwań. Procent wykonanych interwencji, na podstawie którego projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wartość z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>Procent wykonanych interwencji należy potwierdzić na podstawie zaświadczenia wydanego przez właściwą terytorialnie Komendę Miejską albo Komendę Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średni procent interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – ilość interwencji stanowi <math>\leq 40\%</math> zgłoszeń  2 pkt. – ilość interwencji stanowi <math>&gt;40\% \leq 80\%</math> zgłoszeń  4 pkt. – ilość interwencji stanowi więcej niż <math>&gt; 80\%</math> wezwań</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*.</p> <p>* W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, z późn. zm.)<b>formami ochrony przyrody</b> są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki narodowe,</li> <li>- rezerваты przyrody,</li> </ul>	<p><b>0-5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych  1 pkt – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub stanowiska</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- parki krajobrazowe,</li> <li>- obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>- obszary Natura 2000,</li> <li>- pomniki przyrody,</li> <li>- stanowiska dokumentacyjne,</li> <li>- użytki ekologiczne,</li> <li>- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,</li> <li>- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.</li> </ul> <p>Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na swojej stronie internetowej <a href="http://www.gorzow.rdos.gov.pl">www.gorzow.rdos.gov.pl</a>.</p>	<p>dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów</p> <p>2 pkt. – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub obszaru chronionego krajobrazu</p> <p>3 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego</p> <p>4 pkt. – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody</p> <p>5 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje swoim zasięgiem więcej niż jedną formę ochrony przyrody, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla danej formy.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Stopień zagrożenia obszaru (gminy/powiatu)</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach o jak najwyższym stopniu zagrożenia.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony na podstawie analizy zagrożeń opracowanej przez Komendanta Powiatowego/Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2011,Nr 46, poz. 239).</p>	<p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – bardzo małe zagrożenie</p> <p>1 pkt – małe zagrożenie</p> <p>2 pkt. – średnie zagrożenie</p> <p>3 pkt. – duże zagrożenie</p> <p>4 pkt. – bardzo duże zagrożenie</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa</p>

		<p>liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Funkcjonowanie jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek funkcjonujących w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz jednostek, które w wyniku realizacji projektu będą mogły zostać wpisane do KSR-G. W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu jednostka będzie spełniać kryteria* uzasadniające wpisanie do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, zobowiązana jest uzyskać oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o spełnieniu kryteriów będących podstawą wpisania jednostki do KSR-G oraz o planowanym włączeniu danej jednostki do KSR-G i ujęciu w planach działań ratowniczych.</p> <p>*Zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych z dnia 15 września 2014r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do Krajowego Systemu Ratowniczo- Gaśniczego, jednostki mogą być włączane do systemu, wtedy gdy posiadają:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. co najmniej jeden średni lub ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy</li> <li>2. co najmniej 12 wyszkolonych ratowników</li> <li>3. skuteczny system łączności powiadamiania i alarmowania</li> <li>4. urządzenia łączności w sieci radiowej systemu na potrzeby działań ratowniczych</li> </ol> <p>oraz pozostają w gotowości do podejmowania działań ratowniczych.</p> <p>Ponadto, zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzenia do systemu może być włączona także jednostka, która nie spełnia warunków wymienionych w ust. 1, jeśli jej działalność ma zastosowanie w warunkach przewidzianych w planie działań ratowniczych.</p>	<p><b>0/2/4/6 punktów</b></p> <p>0 pkt.–jednostka nie spełni kryteriów włączenia do KSR-G w wyniku realizacji projektu</p> <p>2 pkt. –jednostka zostanie włączona do systemu KSR-G w wyniku realizacji projektu</p> <p>4 pkt.–jednostka funkcjonowała w systemie KSR-G przed realizacją projektu</p> <p>6 pkt. - w przypadku projektów partnerskich obejmujących jednocześnie jednostkę, która w wyniku realizacji projektu zostanie włączone do KRS-G oraz jednostkę, funkcjonującą dotychczas w systemie KSR-G</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Zasięg projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena jaki obszar będzie poddany oddziaływaniu danej jednostki wskutek realizacji projektu. Premiowane będą jednostki o jak największym obszarze działania.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość obszaru oddziaływania projektu zdefiniowanego jako teren własnego działania jednostek, zgodnie z rozporządzeniem</p>	<p><b>2/4/6 punktów</b></p> <p>2 pkt. – na terenie 1 gminy</p> <p>4 pkt. – na terenie powiatu</p> <p>6 pkt. – na terenie województwa</p>



	<p>ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 17 lipca 1998 r. w sprawie terenu działania jednostek ochrony przeciwpożarowej, okoliczności i warunków udziału tych jednostek w działaniach ratowniczych poza terenem własnego działania oraz zakresu, szczegółowych warunków i trybu zwrotu poniesionych przez nie kosztów (Dz.U. 1998 nr 94 poz. 598 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku, gdy jednostka ubiega się o uznanie oddziaływania szerszego niż wynika z jej charakteru, zobowiązana jest przedstawić oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o roli w Wojewódzkim Odwodzie Operacyjnym.</p> <p>W przypadku jednostek nieobjętych powyższym rozporządzeniem należy przedstawić dokument określający zasięg oddziaływania danej jednostki (statut, regulamin, etc.).</p> <p>W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą, pod uwagę będzie brany łączny obszar działania.</p>	
<b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</b>		
<b>Zwiększenie liczby jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</b>	<p>Celem kryterium jest ocena ilości wspartych jednostek służb ratowniczych, które zostały doposażone w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.</p>	<p><b>1/2/3/4</b></p> <p>1 pkt. – 1 jednostka  2 pkt. – od 2 do 4 jednostek  3 pkt. – od 5 do 7 jednostek  4 pkt. – powyżej 8 jednostek</p>
<b>Wypożyczenie jednostki</b>	<p>Celem kryterium będzie premiowanie projektów, w wyniku realizacji których jednostka zakupi sprzęt/system, który wcześniej nie był w jej posiadaniu przez co poszerzy zakres możliwych działań mający na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i/lub przeciwpożarowego.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – posiada sprzęt/system będący przedmiotem zadania  2 pkt. – nie posiada sprzętu/systemu będącego przedmiotem projektu i w wyniku jego zakupu poszerzy zakres działania</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<b>Stan techniczny wyposażenia jednostki</b>	<p>Celem kryterium jest ocena czy wyposażenie jednostki w ramach projektu zostało unowocześnione w porównaniu z wyposażeniem posiadanym przed realizacją projektu oraz czy doposażenie jednostki wynika ze zdiagnozowanych potrzeb związanych z podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii, a także standardów jakie obowiązują jednostkę.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.</p>	<p><b>2/4/6</b></p> <p>2 pkt. – wiek posiadanego przez jednostkę wyposażenia odpowiadającego zakresowi projektu wynosi ≤ niż 15 lat</p> <p>4 pkt – wiek posiadanego przez jednostkę wyposażenia odpowiadającego zakresowi projektu wynosi &gt; 15 lat</p> <p>6 pkt – jednostka nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu</p>
<b>Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu sprzętu</b>	<p>Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu sprzętu do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących sprzęt.</p>	<p><b>0-1 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje innego wykorzystania zakupionego sprzętu</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)</b>		
<b>Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje.</p>	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt – system pozwala na zwiększenie wydajności</p>

		i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi 1 pkt – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy 1 pkt – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje  Punkty podlegają sumowaniu
--	--	---

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1– Typ I projektów** wynosi:

- 54pkt. – dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- 56 pkt. - dla projektów partnerskich polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- 44pkt. – dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa).

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”**

#### **TYP II – Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego**

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w trybie pozakonkursowym, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

#### **KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE**

##### **OCENA: TAK/NIE**

*Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.*

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy w przypadku wałów przeciwpowodziowych wykazano brak możliwości zastosowania innych rozwiązań alternatywnych (tam, gdzie uzasadnione, rozbiórka wałów przeciwpowodziowych, zmiana rozstawu wałów w celu likwidacji przewężeń koryta przepływu wód - poszerzenie terenu międzywala)? (jeśli dotyczy)</li> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów</i>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020	<p><i>i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 1 Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska i wskazany w ramach celu kierunek działań 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu lub w Cel 4 Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu.</li> </ul>	odrzućcie wniosku
Zgodność projektu z Masterplanem dla dorzecza Odry	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry” oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (<i>Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód</i>), stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry?</li> </ul> <p>W przypadku, gdy projekt znajduje się na liście nr 2 (<i>Inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód/potencjału i dla których należy rozważyć zastosowanie odstępstwa</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy projekt znajduje się w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>
Zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowy dla obszaru dorzecza Odry”?</p> <p>Celem kryterium jest ocena, czy projekt przyczyni się do realizacji głównych celów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego,</li> <li>✓ obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego,</li> <li>✓ poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym?</li> </ul> <p>* Nie dotyczy projektów polegających na modernizacji lub odbudowie urządzeń istniejących.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Zgodność projektu z Dyrektywą ptasią i siedliskową	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dyrektywą Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywą siedliskową)?</li> <li>✓ Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa ptasia)?	
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/ nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)/ posiada pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych*?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne?</li> </ul> <p>* Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych z dnia 8 lipca 2010 r., przez <b>budowę przeciwpowodziowe</b> - rozumie się kanały, ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowie ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290);</li> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych - zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz.U. 2015 poz. 966);</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych/ pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych nie jest wymagane, należy</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy**</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	
<b>Projekt jest realizowany na obszarach zagrożonych powodziami</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze średniego ryzyka powodziowego.</p> <p>* Zgodnie z opracowanymi Mapami zagrożenia powodziowego wyróżniono obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niskie i wynosi 0,2 % (czyli raz na 500 lat),</li> <li>- średnie i wynosi 1% (czyli raz na 100 lat),</li> <li>- wysokie i wynosi 10 % (czyli raz na 10 lat).</li> </ul> <p>** Nie dotyczy inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</p>	<b>tak/nie/nie dotyczy**</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></b>		
<b>Projekt realizowany w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami będzie realizowany w miastach poniżej 100 tys. mieszkańców.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>		
<b>Projekt realizowany w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 punktów</b>  <b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie <b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem <b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami <b>3 pkt</b> – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których powstanie/zostanie zmodernizowana jak największa ilość urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	<b>1-3 punktów</b>  <b>1 pkt</b> – 1 urządzenie <b>2 pkt</b> – 2 urządzenia <b>3 pkt</b> – 3 urządzenia i więcej
<b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POIiŚ w zakresie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.	<b>0/2 punktów</b>  <b>0 pkt</b> – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ <b>1 pkt</b> – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ <b>1 pkt</b> – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ  Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią</u></b>		
<b>Projekty polegające na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych</b>		
<b>Zasięg projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	<b>1-2 punktów</b>  <b>1 pkt</b> – oddziaływanie na terenie jednej gminy <b>2 pkt</b> – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej



<b>Wybór metody retencjonowania wody</b>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<b>Pojemność zbiornika retencyjnego</b>	<p>W przypadku projektów polegających na budowie/modernizacji* zbiorników retencyjnych, premiowane będą inwestycje, w wyniku których nowo uzyskana pojemność całkowita zbiornika będzie największa.</p> <p>* Poprzez modernizację rozumie się także odbudowę elementów istniejących zbiorników wodnych tj. grobli, przelewów, mnichów.</p>	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – pojemność <math>\leq 25</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p><b>2 pkt</b> – pojemność <math>&gt; 25 \leq 50</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p><b>3 pkt</b> – pojemność <math>&gt; 50 \leq 75</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p><b>4 pkt</b> – pojemność <math>&gt; 75</math> tys. m<sup>3</sup></p>
<b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie największa.</p>	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – teren niezabudowany</p> <p><b>1 pkt</b> – <math>\leq 2\,500</math> mieszkańców</p> <p><b>2 pkt</b> – <math>&gt; 2\,500 \leq 5\,000</math> mieszkańców</p> <p><b>3 pkt</b> – <math>&gt; 5\,000</math> mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie obejmowała największą powierzchnię.</p>	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – obszar o powierzchni <math>\leq 25</math> ha</p> <p><b>2 pkt</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 25 \leq 50</math> ha</p> <p><b>3 pkt</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 50 \leq 75</math> ha</p> <p><b>4 pkt</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 75</math> ha</p>

<b>Funkcja zbiornika</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstały w wyniku realizacji projektu zbiornik retencyjny będzie pełnił dodatkowe funkcje.	<b>0-2 punktów</b>  <b>0 pkt</b> – zbiornik nie będzie pełnił żadnej dodatkowej funkcji lub zbiornik pełnił będzie dodatkowo funkcję rekreacyjną <b>1 pkt</b> – zbiornik pełnił będzie również funkcję ochrony przeciwpożarowej <b>1 pkt</b> – zbiornik wykorzystywany będzie także na potrzeby elektrowni wodnej  Punkty podlegają sumowaniu  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji (Inne niż poldery i tereny zalewowe)</b>		
<b>Wybór metody retencjonowania wody</b>	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody. Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp. Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.	<b>1-3 punktów</b>  <b>1 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych <b>2 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych <b>3 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych
<b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.	<b>0/2 punktów</b>  <b>0 pkt-</b> projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk <b>2 pkt-</b> projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę

		<p>siedlisk</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Podejście zlewniowe projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p><b>4 pkt</b> – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody (będą realizowane lub oddziaływają), w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651z późn. zm.).</p>	<p><b>0/1/3 punktów</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływała na te tereny</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie na nie oddziaływał</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Powierzchnia obszaru o zwiększonej naturalnej retencji</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ (tj. przyczyni się do zwiększenia naturalnej retencji) na jak największym obszarze.</p>	<p><b>1-5 punktów</b></p>

		<b>1 pkt</b> – powierzchnia $\leq 250$ ha <b>2 pkt</b> – powierzchnia $> 250$ ha $\leq 500$ ha <b>3 pkt</b> – powierzchnia $> 500$ ha $\leq 750$ ha <b>4 pkt</b> – powierzchnia $> 750$ ha $\leq 1000$ ha  <b>5 pkt</b> – powierzchnia $> 1000$ ha
<b>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji Poldery i tereny zalewowe</b>		
<b>Zasięg projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	<b>1-2 punktów</b>  <b>1 pkt.</b> – oddziaływanie na terenie jednej gminy <b>2 pkt</b> – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej
<b>Wybór metody retencjonowania wody</b>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<b>1-3 punktów</b>  <b>1 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych <b>2 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych <b>3 pkt</b> – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych
<b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.	<b>0/2 punktów</b>  <b>0 pkt-</b> projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk <b>2 pkt-</b> projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Podejście zlewniowe projektu</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego  <b>2 pkt</b> – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy  <b>4 pkt</b> – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Powierzchnia polderu/terenu zalewowego</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których powierzchnia polderu lub terenu zalewowego będzie największa.	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – powierzchnia <math>\leq 100</math> ha  <b>2 pkt</b> – powierzchnia <math>&gt; 100</math> ha <math>\leq 300</math> ha  <b>3 pkt</b> – powierzchnia <math>&gt; 300</math> ha <math>\leq 500</math> ha  <b>4 pkt</b> – powierzchnia <math>&gt; 500</math> ha</p>
<b>Pojemność retencyjna polderu/terenu zalewowego</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których pojemność retencyjna polderu lub terenu zalewowego będzie największa.	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – pojemność <math>\leq 500</math> tys. m<sup>3</sup>  <b>2 pkt</b> – pojemność <math>&gt; 500 \leq 1\,000</math> tys. m<sup>3</sup>  <b>3 pkt</b> – pojemność <math>&gt; 1\,000 \leq 1\,500</math> tys. m<sup>3</sup>  <b>4 pkt</b> – pojemność <math>&gt; 1\,500</math> tys. m<sup>3</sup></p>
<b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	<p><b>0-5 punktów</b></p> <p><b>0 pkt</b> – teren niezabudowany  <b>1 pkt</b> – <math>\leq 2\,500</math> mieszkańców  <b>2 pkt</b> – <math>&gt; 2\,500 \leq 5\,000</math> mieszkańców</p>

		<b>3 pkt</b> – $> 5\,000 \leq 7\,500$ mieszkańców <b>4 pkt</b> – $> 7\,500 \leq 10\,000$ mieszkańców <b>5 pkt</b> – $> 10\,000$ mieszkańców  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekty polegające na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych</b>		
<b>Zasięg projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	<b>1-2 punktów</b>  <b>1 pkt</b> – oddziaływanie na terenie jednej gminy <b>2 pkt</b> – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej
<b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.	<b>1- 4 punktów</b>  <b>1 pkt</b> – obszar o powierzchni $\leq 25$ ha <b>2 pkt</b> – obszar o powierzchni $> 25 \leq 50$ ha <b>3 pkt</b> – obszar o powierzchni $> 50 \leq 100$ ha <b>4 pkt</b> – obszar o powierzchni $> 100$ ha
<b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	<b>0-4-punktów</b>  <b>0 pkt</b> – teren niezabudowany <b>1 pkt</b> – $\leq 250$ mieszkańców <b>2 pkt</b> – $> 250 \leq 500$ mieszkańców <b>3 pkt</b> – $> 500$ mieszkańców  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Klasa wału</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, polegających na budowie lub modernizacji	<b>1-4 punktów</b>

	<p>wałów przeciwpowodziowych w jak najwyższej klasie*.</p> <p>* Zgodnie z § 26 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie Dz.U.07.86.579 stałe budowle hydrotechniczne zalicza się do jednej z czterech klas ważności I, II, III, IV. Najwyższą klasą ważności jest klasa I. Zgodnie z zapisami § 28 rozporządzenia klasy głównych budowli hydrotechnicznych określa się na podstawie wskaźników i informacji zawartych w klasyfikacji głównych budowli hydrotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia.</p>	<p><b>1 pkt</b> – 4 klasa  <b>2 pkt</b> – 3 klasa  <b>3 pkt</b> – 2 klasa  <b>4 pkt</b> – 1 klasa</p>
<b>Projekty polegające na budowie/modernizacji przepompowni wód</b>		
<b>Zasięg projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.	<p><b>1-2 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – oddziaływanie na terenie jednej gminy  <b>2 pkt</b> – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej</p>
<b>Zwiększenie wydajności przepompowni</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wzrośnie wydajność przepompowni w stosunku do stanu sprzed realizacji inwestycji. Weryfikacja wartości parametrów wpływających na wydajność przepompowni odbywać się będzie na podstawie charakterystyki technicznej urządzenia.</p> <p>* W przypadku budowy nowej przepompowni należy przyjąć maksymalną ilość punktów.</p>	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – <math>\leq 25\%</math>  <b>2 pkt.</b> – <math>&gt; 25 \leq 50 \%</math>  <b>3 pkt.</b> – <math>&gt; 50 \leq 75 \%</math>  <b>4 pkt.</b> – <math>&gt; 75\%*</math></p>
<b>Wiek przepompowni</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów polegających na budowie nowych przepompowni lub wymianie starych i nieefektywnych urządzeń na nowe, co bezpośrednio wpływa na zwiększenie ich niezawodności, a tym samym na zwiększenie poziomu zabezpieczenia przed powodzią.	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> - Przepompownia była modernizowana w ostatnich 5 latach  <b>2 pkt</b> – przepompownia była modernizowana od 5 do 10 lat temu  <b>3 pkt</b> – przepompownia nie była modernizowana w ostatnich 10 latach lub jest nową przepompownią</p>
<b>Sposób obsługi przepompowni</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących swoim zakresem elementy automatycznego sterowania, monitorowania i regulowania pracą pomp.	<b>0-4 punktów</b>

		<p><b>0 pkt</b> – Przepompownia jest sterowana manualnie</p> <p><b>2 pkt</b> – przepompownia wyposażona jest w system zdalnego sterowania</p> <p><b>2 pkt</b> – przepompownia wyposażona jest w system automatycznego monitorowania</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></b>		
<b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Podjęcie zlewniowe projektu</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p><b>4 pkt.</b> – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>



		odrzućenia wniosku
<b>Sposób zagospodarowania wód opadowych</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania/zagospodarowania wód opadowych.	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – wody opadowe podlegają jedynie retencjonowaniu</p> <p><b>1 pkt</b> – wody opadowe podlegają retencjonowaniu z możliwością ich wykorzystania w okresach suszy</p> <p><b>1 pkt</b> – rozwiązania zaproponowane w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania</p> <p><b>1 pkt</b> – rozwiązania zaproponowane w projekcie umożliwiają wykorzystanie wód opadowych na cele przeciwpożarowe</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p>
<b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.	<p><b>1-5 punktów</b></p> <p><b>1 pkt</b> – obszar o powierzchni <math>\leq 250</math> ha</p> <p><b>2 pkt.</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 250 \leq 500</math> ha</p> <p><b>3 pkt.</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 500 \leq 750</math> ha</p> <p><b>4 pkt.</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 750</math> ha <math>\leq 1000</math> ha</p> <p><b>5 pkt.</b> – obszar o powierzchni <math>&gt; 1000</math> ha</p>
<b>Liczba mieszkańców objętych</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	<b>0-4 punktów</b>

<b>oddziaływaniem projektu</b>		<b>0 pkt</b> – teren niezabudowany <b>1 pkt</b> – ≤ 2500 mieszkańców <b>2 pkt.</b> – > 2500 ≤ 5000 mieszkańców <b>3 pkt</b> – > 5000 ≤ 25 000 mieszkańców <b>4 pkt</b> – > 25 000 mieszkańców  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Liczba urządzeń hydrotechnicznych</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wybudowanych/ zmodernizowanych/ odbudowanych urządzeń hydrotechnicznych w ramach realizacji projektu	<b>0-3 punktów</b>  <b>0 pkt</b> – brak urządzeń hydrotechnicznych <b>1 pkt</b> – 1 budowla (szt.) <b>2 pkt</b> – od 2 do 5 budowli (szt.) <b>3 pkt</b> – powyżej 5 budowli (szt.)  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 – Typ II projektów** wynosi:

- Dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią:
  - 26 pkt – dla projektów polegających na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych
  - 25 pkt – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji (innych niż poldery i tereny zalewowe)
  - 32 pkt – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających na tworzeniu polderów i terenów zalewowych
  - 21 pkt – dla projektów polegających na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych
  - 21 pkt – dla projektów polegających na budowie/odbudowie/modernizacji przepompowni wód
- Dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami: 29 pkt.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
dla Działania 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego”

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego .</i> <i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Nowa infrastruktura</b>	<p>Celem kryterium jest zweryfikowanie, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej. Inwestycje dotyczące budowy nowej infrastruktury „od postaw” są wykluczone ze wsparcia w ramach RPO L2020.</p> <p>Jednakże, wsparcie mogą uzyskać projekty polegające na przebudowie lub rozbudowie istniejącej infrastruktury kulturalnej lub dostosowaniu obiektów do prowadzenia działalności kulturalnej i turystycznej. Dlatego też, w ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>- Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>- czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>- Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	(jeśli dotyczy)?	
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>- czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p align="center"><b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Efekty realizacji projektu oraz korzyści społeczno-gospodarcze</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyniesie długotrwałe i wymierne efekty społeczno-gospodarcze w zakresie, np. utworzenia nowego produktu lokalnego/ regionalnego, zwiększenia potencjału turystycznego, rozwoju e-kultury itp.	<p><b>0-4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – realizacja projektu przyczyni się do powstanie pozytywnych efektów społeczno-gospodarczych, ale nie zakłada stworzenia nowego produktu lokalnego/regionalnego, nie</p>

		<p>ma na celu ochrony krajobrazu kulturowego, nie wpływa na rozwój e-kultury, przemysłów kreatywnych i kultury</p> <p><b>1 pkt</b> – realizacja projektu zakłada stworzenie nowego produktu lokalnego/regionalnego</p> <p><b>1 pkt</b> - realizacja projektu ma na celu ochronę krajobrazu kulturowego</p> <p><b>1 pkt</b> - realizacja projektu przyczyni się do rozwoju e-kultury</p> <p><b>1 pkt</b> - realizacja projektu przyczyni się do rozwoju przemysłów kreatywnych i kultury</p> <p><b>Punkty sumują się.</b></p> <p><b>0</b> punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wpłynie na wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne .</p> <p>Ocenie podlegać będzie wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne, liczony na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu (dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu),</li> <li>– wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)”,</li> </ul>	<p><b>0/2/4/6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne nie zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu lub w wyniku realizacji projektu nie jest udostępniane nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających;</p> <p><b>2 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o mniej niż 10%;</p>

	<p>– wg następującego algorytmu R:</p> $R = \left[ \frac{\text{wartość docelowa ww. wskaźnika} - \text{liczba odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu*}}{\text{liczba odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu*}} \right] \times 100 \%$ <p>* dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu</p> <p>W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających, wówczas projekt otrzymuje 6 pkt. Sytuacja dotyczy przypadku, gdy miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, nie było udostępniane przed realizacją projektu, w wyniku czego wartość przedstawiona w ww. algorytmie dotycząca „liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu” wynosi 0.</p>	<p><b>4 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu w przedziale od 10 % do 25 % włącznie;</p> <p><b>6 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o więcej niż 25%, bądź w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających.</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania kosztów utrzymania obiektu kultury lub prowadzonej w nim działalności kulturalnej?</p>	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie wykazał zewnętrznych źródeł finansowania działalności kulturalnej.  <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania prowadzonej działalności kulturalnej.</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości oferty kulturalnej lub kulturalno-edukacyjnej. Ocenie podlegać będą następujące elementy:</p>	<p><b>0/2/4/6/8 pkt</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) nie przyczyni się</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej?</li> <li>- Czy zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie?</li> <li>- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej?</li> <li>- Czy proponowana oferta kulturalno-edukacyjna wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych?</li> </ul> <p>* pod pojęciem adaptacji należy rozumieć modernizację istniejącej infrastruktury polegającą na, przebudowie, rozbudowie albo remoncie, który prowadzi do ulepszenia środka trwałego i/lub wzrostu jego wartości użytkowej.</p>	<p>do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej, zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia nie wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie, w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej oraz proponowana oferta kulturalno-edukacyjna nie wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych</p> <p><b>2 pkt.</b> – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji)* przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</p> <p><b>2 pkt.</b> – zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie</p> <p><b>2 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstanie nowy punkt/element oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej</p> <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencje kulturowe</p> <p>Punkty sumują się <b>0 punktów</b> w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy różnorodności oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne?</li> <li>- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną</li> </ul>	<p><b>0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/ kulturalno-edukacyjne oraz w wyniku realizacji projektu nie powstaną innowacyjne/unikatowe oferty</p>

	<p>innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne?</p>	<p>kulturalne/kulturalno-edukacyjne</p> <p><b>2 pkt</b> - w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne,</p> <p><b>3 pkt</b> - w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne</p> <p>Punkty sumują się</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na poprawę dostępności do obiektu kultury i prowadzonej działalności kulturalnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych?</li> <li>- Czy Wnioskodawca wykazał, że ma w swojej ofercie bilety ulgowe dla dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych, dla posiadaczy rodzinnych kart zniżkowych (np. karta dużej rodziny, itp.) bądź przewidział organizację wydarzeń o otwartym charakterze (niebiletowanym)?</li> <li>- Czy Wnioskodawca zaplanował w swojej ofercie wydarzenia wyjazdowe i plenerowe (np. teatryki dla dzieci itp.)?</li> <li>-</li> </ul>	<p><b>0/2/4/6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie spełnia żadnego z elementów podlegających ocenie,</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt spełnia jeden element podlegający ocenie,</p> <p><b>4 pkt</b> – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie</p> <p><b>6 pkt</b> – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Zasięg projektu</b></p>	<p>W ramach projektu ocenie podlega zasięg i oddziaływanie efektów realizacji projektu. Ocenie podlegają dwa aspekty: lokalny oraz regionalny</p>	<p><b>1-2 pkt</b></p> <p><b>1 pkt</b>- projekt ma zasięg lokalny (gmina i powiat, na terenie którego jest realizowany projekt)</p> <p><b>2 pkt</b>- projekt ma zasięg regionalny (projekt ma charakter regionalny, jest skierowany do mieszkańców całego regionu i nie tylko)</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<sup>17</sup></b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami Programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p>	<p><b>0/3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p>

<sup>17</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF



		<p><b>3 pkt</b> – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<sup>18</sup></b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p><b>0/2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt.</b> - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p><b>2 pkt.</b> - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Zabytkowy charakter obiektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, a także posiadających status parków kulturowych. Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić zabytkowy charakter obiektu poprzez przedstawienie kopii decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków województwa lubuskiego, wypisu z gminnej ewidencji zabytków lub kopii uchwały Rady Gminy o utworzeniu na danym obszarze parku kulturowego.</p>	<p><b>0/5/7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, ani nie posiada statusu parku kulturowego</p> <p><b>5 pkt</b> - projekt dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego lub gminnej ewidencji zabytków</p>

<sup>18</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

		<p><b>7 pkt</b> - projekt dotyczy inwestycji/infrastruktury posiadającej status parku kulturowego</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO - L2020.</u></p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Komplementarność projektu	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które są komplementarne z inwestycjami realizowanymi bądź już zrealizowanymi w perspektywie finansowej 2007-2013 lub bieżącej perspektywie finansowej w ramach innych źródeł finansowania (budżetu UE w ramach programów operacyjnych lub innych, krajowych, własnych). W ramach kryterium ocenie będzie podlegało:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji?</li> <li>– Czy realizacja projektu jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze?</li> </ul> <p>Komplementarność oznacza uzupełnianie się inwestycji/projektów a nie powielanie czy nawet wykluczanie się (komplementarność w zakresie obszaru realizacji, tematyki, itp.).</p>	<p><b>0/2/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie stanowi kolejnego etapu lub części realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji oraz realizacja projektu nie jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji</p> <p><b>2 pkt</b> – realizacja projektu jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze</p> <p>Punkty sumują się</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Technologie informacyjno-komunikacyjne	<p>Celem kryterium jest ocena projektu w zakresie wykorzystania i zastosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym wykorzystania aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w obszarze kultury. W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu udogodnień dla</li> </ul>	<p><b>0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie zakłada inwestycji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych lub zakłada ich wykorzystanie na podstawowym poziomie (np. założenie lub rozbudowanie strony internetowej)</p>

	<p>zwiedzających o ograniczonej sprawności?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy posiadane zasoby/eksponaty zaprezentowane zostaną w formie on-line?</li> <li>- Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu warunków umożliwiających samodzielne zwiedzanie danego obiektu/zasobów?</li> <li>- Czy projekt przewiduje stworzenie możliwości zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów, umożliwiających interakcję ze zwiedzającym?</li> </ul>	<p><b>1 pkt</b> – wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu stworzenia udogodnień dla zwiedzających/ użytkowników dóbr kultury o ograniczonej sprawności</p> <p><b>1 pkt</b> - wykorzystanie w ramach projektu technologii -informacyjno - komunikacyjnych, w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu zaprezentowania w atrakcyjnej formie on-line znaczącej ilości posiadanych zasobów/eksponatów (np. wirtualny spacer)</p> <p><b>1 pkt</b> - wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych , w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu stworzenia warunków do samodzielnego zwiedzania danego obiektu/zasobów (np. wykorzystanie audioprzewodnika z możliwością wyboru co najmniej jednego języka obcego)</p> <p><b>2 pkt</b> - wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych , w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów umożliwiających interakcję ze zwiedzającym/ stworzenia narzędzi pozwalających użytkownikowi dóbr kultury korzystanie z dodatkowych zasobów umożliwiających interakcję z użytkownikiem.</p> <p>Punkty sumują się</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wpływ projektu na zwiększenie</b>	W ramach kryterium ocenie będą podlegały następujące elementy:	<b>0/3/6 pkt</b>

<b>atrakcyjności turystycznej regionu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą pełne i całkowicie przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca?</li> <li>- Czy przygotowana nowa oferta będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy lub znacząco ją poszerzy i uatrakcyjni nowymi elementami?</li> <li>- Czy dzięki realizacji projektu powstanie unikatowy i atrakcyjny turystycznie produkt, który będzie miał wpływ na rozwój lokalnej/regionalnej oferty turystycznej?</li> </ul>	<p><b>0 pkt</b> – projekt spełnia jeden z elementów podlegających ocenie.</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>6 pkt</b> – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
---	---	---

**Maksymalna liczba punktów do zdobycia: 61**

**Maksymalna liczba punktów do zdobycia dla ZIT MOF: 56**

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”**

**TYP I – Udostępnianie zasobów przyrodniczych\***

\* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i></li> <li>• <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i></li> </ul> <p>oraz brak sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,</li> <li>• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*,</li> <li>• programami ochrony gatunków lub siedlisk,</li> </ul> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy**</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

<b>Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)</li> </ul> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. inwestycje w banki genowe.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Realizacja projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku</p>	<p><b>tak/nie</b></p>

<b>na właściwym obszarze</b>	narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na tworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich oraz pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime</b>		
<b>Ochrona gatunków rodzimych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Udostępnianie terenów cennych przyrodniczo</b>	Preferowane będą projekty o znacznej liczbie osób korzystających z infrastruktury w roku poprzedzającym złożenie wniosku (dla projektów polegających na budowie obiektów zakładana roczna liczba osób korzystających).	<b>1-6 punktów</b>  1 pkt – poniżej 1 000 2 pkt.– od 1 000 do 2 500



		3 pkt.– od 2 501 do 5 000 4 pkt.–od 5 001 do 7 500 5 pkt. – od 7 501do 10 000 6 pkt. – powyżej 10 000  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Obszar realizacji projektu</b>	<p>Preferowane będą projekty udostępniające nowe obszary cenne przyrodniczo nie objęte formami ochrony przyrody.</p> <p>W przypadku obszarów miejskich będą to np. miejsca, które nie zostały ustawowo zakwalifikowane jako obszar chroniony, nie zostały objęte konkretną formą ochrony przyrody, ale z punktu widzenia danej miejscowości/osiedla charakteryzują się bogatą bioróżnorodnością. Mogą to być obszary zaniedbanych parków, które dzięki interwencji zostaną udostępnione mieszkańcom i będą pełniły rolę miejsca atrakcyjnego zarówno pod kątem przyrodniczym, jak i rekreacyjnym.</p>	<b>0/2 punkty</b>  0 pkt.–nie 2 pkt.–tak  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków. np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.</p>	<b>0/4 punkty</b>  0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków 4 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Ograniczenie negatywnego</b>	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania	<b>0/4 punkty</b>

<b>oddziaływania ruchu turystycznego</b>	<p>ruchu turystycznego.</p> <p>Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zdeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenie ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowane będą parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.</p>	<p>0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>4 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Przedmiot ochrony</b>	<p>Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo.</p>	<p><b>0/3/6punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo</p> <p>6 pkt.–projekt obejmuje ochronę powyżej 4siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5–typ I projektów** wynosi: **25 punktów**.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”**

**TYP II –Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych\***

\* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu II w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu II</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, zgodności projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i></li> <li>• <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i></li> </ul> <p>oraz brak sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,</li> <li>• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*,</li> <li>• programami ochrony gatunków lub siedlisk,</li> </ul> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy**</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>

<b>Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)</li> </ul> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 r. poz. 290) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących) oraz czy planowane do realizacji w ramach projektu działania informacyjno-edukacyjne uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury, która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub, gdy projekt nie zakłada prowadzenia działań informacyjno-edukacyjnych.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<b>Realizacja projektu na właściwym obszarze</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Ochrona gatunków rodzimych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu II.</b>		
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Zgodność z Planami ochrony</b>	Preferowane będą projekty realizujące zadania ochronne wynikające z planów ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 lub programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem.*	<b>0/3/5 punkty</b>  0 pkt. – projekt nie wynika z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony

	<p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 stanowić będą załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zadań wynikających z ww. planów.</p>	<p>gatunków zagrożonych wyginięciem</p> <p>3 pkt. – projekt częściowo wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/ planów zadań ochronnych/ programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem**</p> <p>5 pkt. – projekt w całości wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Obszary objęte ochroną</b></p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane na obszarach chronionych, tj. na obszarach Natura 2000/parkach krajobrazowych/ rezerwatach przyrody.*</p> <p>*Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy właściwego obszaru wymienionego w kolumnie <i>opis znaczenia kryterium</i>.</p>	<p><b>0-8 punktów</b></p> <p>0 pkt. – obszar nie jest objęty żadną formą ochrony</p> <p>2 pkt.– obszar objęty formą ochrony inną niż wymienione niżej (obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe)</p> <p>4 pkt.–obszar objęty siecią Natura 2000</p> <p>6 pkt.–obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody</p> <p>8 pkt. –obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody, które</p>

		<p>jednocześnie znajdują się na obszarze Natura 2000</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych</b></p>	<p>Ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada <i>ochronę in-situ i ex-situ</i> zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Zgodnie z art. 5 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2015 poz. 1651) użyte określenia oznaczają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ochrona <i>in-situ</i> – ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej w miejscach ich naturalnego występowania;</li> <li>ochrona <i>ex-situ</i> – ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania.*</li> </ul> <p>* Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu zostanie poniesiona na ochronę in-situ i/lub ex-situ.</p>	<p><b>0/2/4 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada ochronę in-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada ochronę ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>Punkty w kryterium podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</b></p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.</p>	<p><b>0/3 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury</p>



		<p>związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</b></p>	<p>Ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego.</p> <p>Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zdeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenia ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowany będzie parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.</p>	<p><b>0/3 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>3 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Eliminowanie zagrożeń dla gatunków i siedlisk</b></p>	<p>Kryterium promuje projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.</p>	<p><b>0/3 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada działań eliminujących zagrożenie gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada działania eliminujące zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Przedmiot ochrony</b></p>	<p>Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków chronionych.</p>	<p><b>0/3/6 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1</p>

		<p>siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo</p> <p>6 pkt. –projekt obejmuje ochronę powyżej 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 –typ II projektów** wynosi: **35 punktów**.

### **KRYTERIA SPECYFICZNE** **dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”**

#### **TYP III – Prowadzenie komplementarnych i uzupełniających do ogólnopolskich działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych\***

\* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizację projektów typu III wyłącznie w połączeniu z projektami typu I, II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<p><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i></p>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kompleksowość projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane działania/kampanie informacyjno-	<b>tak/nie</b>

	edukacyjne realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (typ I, II) z działaniami informacyjnymi oraz edukacyjnymi.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Adekwatność doboru narzędzi informacyjnych/edukacyjnych do adresata</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane kampanie/działania informacyjno-edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Wyłączenie finansowania emisji spotów reklamowych w TV</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt swoim zakresem nie obejmuje emisji spotów reklamowych w TV.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla inwestycji Typu III.</b>		
<b>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i/lub narzędzi edukacyjnych, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</b>	<p>W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia informacyjne/edukacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, dobór zakresu tematów edukacyjnych do zdiagnozowanych potrzeb itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT*.</p> <p>*Technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) - wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących, a także gromadzenie, przetwarzanie, udostępnianie informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej.</p>	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p>2 pkt. – multimedialne kampanie z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media)</p> <p>1 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (kampanie prasowe/radiowe)</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<b>Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej w zakresie edukacji i informacji,</li> <li>• zostały wskazane precyzyjne i realistyczne cele szczegółowe przedsięwzięcia,</li> </ul>	<p><b>0/1 punkty</b></p> <p>0 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb nie jest poprawna</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zdiagnozowane potrzeby są oparte na wiarygodnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</li> </ul>	<p>1 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb jest poprawna</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Zasięg działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych</b>	Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/edukacyjnymi.	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt – do 10 000 mieszkańców  2 pkt. – od 10 001 do 100 000 mieszkańców  3 pkt. – powyżej 100 001 mieszkańców</p>
<b>Dotarcie do osób mieszkających na obszarach chronionych lub w ich okolicy</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy założenia projektu są skierowane do osób mieszkających na obszarach chronionych lub w okolicy obszarów chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych.	<p><b>0/1 punktu</b></p> <p>0 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających poza obszarem chronionym lub w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych  1 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających na obszarach chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Cel działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii<sup>19</sup>.</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest:</p> <p>- prosty – jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być</p>	<p><b>0/1punkt</b></p> <p>0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo</p>

<sup>19</sup> Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

	<p>jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mierzalny – tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji;</li> <li>- osiągalny – czyli realistyczny;</li> <li>- istotny – powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował,</li> <li>- określony w czasie – powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.</li> </ul>	<p>1 pkt – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	---	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 –typ III projektów** wynosi:**9 punktów**.

## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Osi Priorytetowej 5. Transport,**

**Działanie 5.1 Transport drogowy\***

Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych poza formułą ZIT

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego</b>	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście przedsięwzięć w zakresie infrastruktury drogowej w Programie Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego lub projekcie Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Lubuskiego.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Poprawa bezpieczeństwa</b>	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Wpływ na środowisko</b>	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie weryfikacji wniosków pod kątem oceny oddziaływania na środowisko (OOS), która dokonywana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<b>Połączenie z siecią TEN-T</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej. Sieć TEN-T musi istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 i musi wynikać z Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przevalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz</b>	Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów;</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

### KRYTERIA PUNKTOWANE

*Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*

<b>Rejestrowane natężenie ruchu</b>	<p>Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wojewódzkich, wyrażone w ilości pojazdów na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg wojewódzkich.</p> <p>Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonywany GPR (Generalny Pomiar Ruchu) na drogach wojewódzkich, będący załącznikiem do Regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><b>5/10/15/20/25 pkt.</b></p> <p>5 pkt - natężenie do 500 poj./dobę.;  10 pkt – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę.;  15 pkt – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę.;  20 pkt – przedział natężenia 1501-2000 poj./dobę.;  25 pkt – natężenie powyżej 2000 poj./dobę.</p>
<b>Stan techniczny drogi</b>	<p>W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny drogi. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym.</p> <p>Stan techniczny dróg wojewódzkich określony został w wykonanym w 2010 r. „5-letnim przeglądzie dróg wojewódzkich województwa lubuskiego administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze”. Z wykonanego przeglądu sporządzona została <b>Mapa oceny stanu nawierzchni</b>.</p> <p>Zakwalifikowanie odcinka do danego stanu technicznego drogi będzie odbywało się poprzez odczytanie odpowiadającego mu stanu technicznego z <b>Mapy oceny stanu nawierzchni</b>, będącej załącznikiem do Regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p> <p>W przypadku dwóch różnych stanów nawierzchni na jednym odcinku, przyznając punkty należy wziąć pod uwagę tylko odcinek o gorszym stanie technicznym (tj. wyżej punktowany).</p>	<p><b>0/5/10/15 pkt.</b></p> <p>0 pkt – stan techniczny bardzo dobry;  5 pkt - stan techniczny dobry;  10 pkt - stan techniczny ostrzegawczy;  15 pkt - stan techniczny zły, bardzo zły oraz brak pasa</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Stan techniczny obiektu mostowego</b>	<p>W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny obiektu mostowego. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym.</p> <p>Stan techniczny obiektów mostowych określony jest w sporządzanym corocznie „Przeglądzie stanu technicznego obiektów</p>	<p><b>0/5/10/15 pkt.</b></p> <p>0 pkt – stan techniczny odpowiedni;  5 pkt - stan techniczny zadowalający;  10 pkt - stan techniczny niepokojący;</p>



	mostowych”. Zakwalifikowanie obiektu mostowego do danego stanu technicznego będzie odbywało się w oparciu o analizę zapisów corocznie „Przeglądu stanu technicznego obiektów mostowych” będącego załącznikiem do Regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.	15 pkt - stan techniczny niedostateczny, przedawaryjny i awaryjny  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Funkcja drogi</b>	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym.  *Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej połączenie drogi z terenem inwestycyjnym.	<b>0/2/4/6/8/10/12 pkt.</b>  0 pkt. – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym. 2 pkt – przejście graniczne; 2 pkt – port rzeczny/lotniczy; 2 pkt – terminal towarowy; 2 pkt – centrum lub platforma logistyczna; 2 pkt – teren inwestycyjny*; 2 pkt – duży ośrodek miejski/regionalny  <b>Punkty sumują się.</b>  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację.	<b>4/8/12 pkt.</b>  <b>4 pkt.</b> – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi <b>8 pkt.</b> – budowa nowego odcinka drogi Punkty się sumują
<b>Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego</b>	Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.	<b>0/2/4/6/8/10/12 pkt.</b> <b>0 pkt.</b> – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu;

		<p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon przeciwołśnieniowych, szykan spowalniających, wyniesione tarcze skrzyżowań;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych lub inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja oświetlenia;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja kanalizacji teletechnicznej.</p> <p style="text-align: right;"><b>Punkty sumują się</b></p>
<b>Wpływ projektu na poprawę drożności przejazdu.</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości, również mające znaczący wpływ na zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.	<p style="text-align: center;"><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę drożności przejazdu;</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na poprawę drożności przejazdu</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

**Maksymalnie 93 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**  
**IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki**  
**geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p style="text-align: center;">(jeśli dotyczy)</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
<b>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub będzie dysponował</u> (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadram medyczną</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem. <u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej.</u> Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u>	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. <u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u>	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<b>Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy<sup>20</sup></b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów</b>	<p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p>	<p><b>0-2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Komplementarność projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest</u>	<b>0/2 pkt.</b>

<sup>20</sup> Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy”).

	<p><u>komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji)</u>, który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**, EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>*Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p>	<p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej</b></p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.</p>	<p><b>0/10 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>nie zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u></p>

		<p>lub <u>zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne</u> dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na zwiększenie liczby wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta</b></p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta? Czy zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi?</p>	<p><b>0/3/6 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>nie zwiększy się liczba wykonywanych badań/ usług medycznych oraz liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi</u></p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych</u></p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi</u></p> <p>Punkty można sumować</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<b>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO - L2020.</u></p> <p><u>Kryterium nie obowiązuje do czasu przeprowadzenia przez IZ RPO – L2020 weryfikacji Programów Rewitalizacji.</u></p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>2 pkt. – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</p>	<p><b>0/1/2/3/4 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej</p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany</p>



	interwencji)	na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
--	--------------	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych specyficznych wynosi **30 punktów**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.  
 Typ projektu: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów przemysłowych, powojkowych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<b>Zgodność z Programem Rewitalizacji</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy, to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Weryfikacja Programu Rewitalizacji</b>	Celem kryterium jest ocena, czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie.	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wymierna korzyść społeczna</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. <u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Powiązanie z celami EFS</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji.</p> <p>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wpływ projektu na przywracanie</b>	W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu	<b>0/2/4/6/8/10</b>

<b>i utrwalanie ładu przestrzennego</b>	<p>na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powstrzymywanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych;</li> <li>• ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i mieszkaniowych;</li> <li>• uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i społecznego);</li> <li>• kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych;</li> <li>• dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno-urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej).</li> </ul>	<p>0 pkt - otrzyma projekt nie spełniający ani jednego z podanych warunków  2 pkt - otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków  4 pkt - otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków  6 pkt - otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków  8 pkt - otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków  10 pkt - otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków  Punkty się nie sumują  0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej).</p>	<p><b>0/3</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  3 pkt. – projekt realizowany jest w partnerstwie  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Stopa bezrobocia rejestrowanego, występująca w powiecie, na terenie którego</b>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy stopa bezrobocia rejestrowanego* występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu</p>	<p><b>0/5</b>  0 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa</p>

<b>zlokalizowany jest obszar zdegradowany<sup>21</sup></b>	<p>Rewitalizacji, przekracza stopę bezrobocia występującą w województwie lubuskim.</p> <p>*Wartość stopy bezrobocia zostanie podana w Regulaminie konkursu.</p>	<p>bezrobocia jest niższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim</p> <p>5 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia rejestrowanego jest wyższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji)</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii).</p>	<p><b>0/4</b></p> <p>0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów</p> <p>4 pkt – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wpływ projektu na regenerację obszarów zdegradowanych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym.</p>	<p><b>0-6</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i</p>

<sup>21</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

		<p>kulturalnych obszarom zdegradowanym,</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji kulturalnych</p> <p><u>Punkty się sumują</u></p> <p><u>0 punktów w kryterium</u></p> <p><u>oznacza odrzucenie wniosku</u></p>
<p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<sup>22</sup></b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Zgodnie z zapisami RPO-L2020.</p>	<p><b>0/2</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie</p>

<sup>22</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

		oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<sup>23</sup></b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	<b>0/2</b> 0- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **32 punkty**.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla projektów ZIT MOF wynosi **23 punkty**.

---

<sup>23</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020  
I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>



<b>Powiązanie z celami EFS</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji szkolnej/przedszkolnej/wychowania przedszkolnego. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Powstanie nowych miejsc w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji inwestycji powstaną nowe miejsca w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Realizacja projektu na obszarze o słabym dostępie do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego tj. na której występuje niedobór miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego.</p> <p>Czy inwestycja jest realizowana na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego?</p> <p>Liczba miejsc w publicznych i niepublicznych przedszkolach znajdujących się na terenie gminy/Liczba dzieci w wieku przedszkolnym (3-6 lat) w gminie *100% = R</p> <p>Dane z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu/naboru.</p>	<p><b>0/1/3/5/7 pkt.</b></p> <p>0 pkt – R 100% i więcej  1 pkt. – R poniżej 100% do 90%  3 pkt. – R poniżej 90% do 80%  5 pkt. – R poniżej 80% do 70%  7 pkt. – R poniżej 70%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku .</p>

<p><b>Wpływ realizacji projektu na zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które w jak największym stopniu zaspokoją zapotrzebowanie gminy na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego.</p> <p>Czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu dostępności do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego w gminie? Czy w wyniku realizacji projektu rozwiązane zostaną problemy gminy w zakresie niewystarczającej liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym? W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– średnią liczbę urodzeń dzieci w gminie za poszczególne lata kalendarzowe obejmujące 5 lat wstecz poprzedzające rok ogłoszenia konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym [A].</li> <li>– liczba dostępnych, w wyniku realizacji projektu, miejsc w placówce/ placówkach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym w gminie [B].</li> </ul> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy w wyniku realizacji projektu zaspokojone zostanie w 100% zapotrzebowanie na liczbę miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w skali gminy dla dzieci w wieku przedszkolnym.</p> <p>Algorytm: <math>[B]/[A] * 100\%</math></p> <p>W przypadku utworzenia nowego przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego przez powstanie nowego miejsca nie należy rozumieć przeniesienia dzieci z innej placówki.</p>	<p><b>0/5/10/15 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w gminie zaspokojone będzie na poziomie równym lub poniżej 79%</p> <p>5 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego oraz w gminie zaspokojone będzie na poziomie 89%-80%</p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w gminie zaspokojone będzie na poziomie 99%-90%</p> <p>15 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w gminie zaspokojone będzie na poziomie 100%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego w zakresie funkcjonalności pomieszczeń i atrakcyjności oferty zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p>	<p><b>0/3/6/9/12 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie</p>

	<p>Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego? Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń?</p> <p>Czy wyposażenie (w tym sprzęt dydaktyczny, pomoce optymalizujące proces kształcenia) zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego oraz powstanie kompleksowej oferty edukacyjnej, zwiększającej szanse edukacyjne dzieci (w tym zajęć dla dzieci ze specjalnymi potrzebami) np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, warsztaty plastyczno – techniczne, gimnastyka ogólnorozwojowa, zajęcia językowe, taneczne, teatralne, sportowe, logopedyczne, zajęcia w zakresie rehabilitacji ruchowej, integracji sensorycznej, terapii ręki?</p>	<p>zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i nowowprowadzanych zajęć</u> edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>6 pkt. – realizacja projektu <b>w pełni przyczyni się do poprawy warunków lokalowych</b> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń,</p> <p>3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu <b>w pełni przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych zajęć</b> edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu <b>w pełni przyczyni się do poprawy atrakcyjności nowo wprowadzanych w wyniku realizacji projektu, zajęć</b> edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>Punkty mogą się sumować. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych np. niedowidzących, niedosłyszących, osób z niepełnosprawnością intelektualną, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p>	<p><b>0/1/2/3/4 pkt</b></p> <p>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób</p>

	<p>Przykłady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ oznakowanie oraz napisy informacyjne, szyldy numery pokoi na odpowiednim poziomie wysokości, wykonane również w alfabecie Braille'a lub pismem wypukłym,</li> <li>✓ dostosowanie wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych np. odpowiednia wysokość, zróżnicowana struktura itp.</li> </ul>	<p>niepełnosprawnych</p> <p>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego rodzaju udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p>	<p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na</p>

		<p>terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	--	---

**Suma – 42**

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**

**II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej**

**Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>

<p><b>stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>odrzućcenie wniosku</p>
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p><b>Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej.</p> <p>Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?</p>	<p><b>0/3/6/9 pkt</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>, realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy</u></p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego</p>

		<p>przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy?</u></p> <p>Punkty mogą się sumować 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji</b></p>	<p>Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne.</p>	<p><b>0/5/10/15 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>15 pkt. – projekt przyczynia się do</p>

		<p>poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej.</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim</p> <p>Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych (dotyczy gimnazjów)*</b></p>	<p>Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim.</p>	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki i/lub</u> wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na</u></p>



	<p>Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><u>poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół ponadgimnazjalnych)*</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy .</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim.</p> <p>Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka –</p>	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w</p>

	poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.	województwie lubuskim 1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u>	0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych

		<p>5 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	<p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p><b>0-3 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

\* w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”**  
**II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej**

**Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	(jeśli dotyczy)	
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<b>tak/nie</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</b>
<b>Zasięg projektu i dostępność infrastruktury</b>	<p>W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu.</p> <p>Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/łom spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?</p>	<b>tak/nie</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</b>
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalających motywację do zdobywania wiedzy.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <p>Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków</p>	<p><b>0/3/5/8/10/13 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie na <u>poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród</p>

	<p>lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).</p>	<p>uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i technik , zakup sprzętu dydaktycznego nie wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki</p>
--	--	---

		<p>naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>Punkty się sumują</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych.</p>	<p><b>0/6/12/18 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze i/lub matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach nauk ścisłych</u>, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p>	<p><b>0/1/2/3/4 pkt</b></p> <p>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p>

		<p>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Współpraca z innymi podmiotami</b>	Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p>



		<p>2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p><b>0-3 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

**Suma – 44**